

ÍNDICE

Prólogo

Prefacio a la segunda edición

Introducción

1. El estándar más allá de duda razonable en el proceso penal: una propuesta de interpretación a partir de la tradición racionalista de la prueba

- 1.1 Orígenes del estándar *beyond a reasonable doubt* (BARD) en la doctrina y en la jurisprudencia
- 1.2 La presunción de inocencia. Finalidad y relación con la fórmula más allá de toda duda razonable

2. Interpretaciones sobre el significado y limitaciones del estándar BARD. Críticas e intentos de reformulación en la doctrina racionalista de la prueba

- 2.1. Los criterios de racionalidad epistemológica. Análisis a partir de la sentencia del Tribunal Supremo español, Sala de lo Penal, no. 992 de 2016 de 12/01/2017, M.P. Perfecto Andrés Ibáñez
 - 2.1.1. Postulados teóricos que fundan la decisión del Tribunal
 - 2.1.2. El análisis del caso concreto por parte del Tribunal
 - 2.1.3. La tesis de los votos particulares
 - 2.1.4. Reflexiones sobre el caso concreto: La carga de la prueba y los criterios de valoración racional

3. El modelo de la probabilidad inductiva como estrategia de interpretación del estándar probatorio en materia penal

- 3.1. El escepticismo frente a la construcción de un estándar de prueba racional y objetivo
- 3.2. El estándar de prueba en materia penal

4. El estándar de conocimiento más allá de duda razonable en el derecho procesal colombiano: Posiciones jurisprudenciales y sugerencia de interpretación

- 4.1. Los estándares probatorios para las decisiones intermedias en el proceso penal
- 4.2. ¿Hacia un estándar de prueba en materia civil?

5. Prueba sin convicción: un libro revolucionario para un problema clásico

6. La importancia de la motivación de la duda razonable para absolver

- 6.1. La arbitrariedad en el antiguo régimen y el surgimiento de la lógica de los hechos
- 6.2. Naturaleza y alcance de la motivación sobre los hechos
 - 6.3.1. Los derechos fundamentales y la búsqueda de la verdad. El caso Bykoby vs. Rusia (TEDH)

- 6.4. El control de la valoración de la prueba en segunda instancia y en casación
 - 6.4.1. El error de hecho por falso juicio de existencia
 - 6.4.2. El error de hecho por falso juicio de identidad
 - 6.4.3. El error de hecho por falso raciocinio
- 6.5. La necesidad de una valoración integral para evitar el riesgo de error y el control en casación

7. La valoración racional de la prueba pericial

- 7.1. La infalibilidad de la prueba pericial científica.
- 7.2. La experiencia del perito
- 7.3. La valoración conjunta de la prueba

8. La propuesta de estándar de prueba de Larry Laudan: disuasión social y determinación precisa de los hechos a la luz del análisis económico

- 8.1. El establecimiento del estándar de prueba en la teoría de Larry Laudan
- 8.2. La necesidad de establecer pruebas fiables y robustas en el proceso para la determinación de los hechos, evitar errores judiciales y promover el efecto de disuasión social
- 8.3. Prácticas para promover una determinación precisa de los hechos
- 8.4. El acusado como agente racional en el proceso penal y la carga de la prueba

Conclusiones

Bibliografía