

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	13
PRÓLOGO	19
NOTA PREVIA	23
RESUMEN	25
ABSTRACT	27
ABREVIATURAS	29
1. INTRODUCCIÓN	31
1.1. Prefacio	31
1.2. Descripción de las principales partes de la investigación.	38
1.3. Objetivos de la investigación	41
2. RESEÑA HISTÓRICA	43
2.1. Algunos antecedentes relevantes.	44
2.1.1. San Agustín	47
2.1.2. Santo Tomás	50
2.1.3. Samuel von Pufendorf	52
2.2. Ilustración y libertad racional.	55
2.2.1. Contractualismo liberal	55
2.2.2. Immanuel Kant.	58
2.2.3. Georg W. F. Hegel	64
2.2.4. Cesare Beccaria y P. J. A. v. Feuerbach.	68
2.2.5. Francesco Carrara	71
2.3. Positivismo criminológico: ¿responsabilidad sin libre albedrío?.	75
2.3.1. Spinoza, Laplace y la ilusión de libertad	76
2.3.2. Cesare Lombroso	83
2.3.3. Enrico Ferri	88

2.4.	Dogmática clásica y causación psicológica	94
2.4.1.	La culpabilidad en el positivismo dogmático	95
2.4.2.	El determinismo de Franz v. Liszt.	98
2.5.	Inicios de siglo xx: neokantianos y la normativización de la culpabilidad	103
2.5.1.	Cambio de paradigma: Kant (otra vez).	104
2.5.2.	Exigibilidad de un comportamiento alternativo.	107
2.5.3.	Mezger y la posibilidad normativa de obrar en contrario.	112
2.5.4.	Excurso: la obra de Alfonso Reyes	119
2.6.	El determinismo finalista como sentido de libertad	124
2.6.1.	Aristóteles.	125
2.6.2.	Hans Welzel (I).	131
2.6.3.	Hans Welzel (II)	140
2.7.	Función de la libertad y condiciones de acceso a la norma	149
2.7.1.	La expectativa social de libertad.	152
2.7.2.	Libertad como adscripción empírico-normativa	156
2.7.3.	¿Una libertad radicalmente normativa?	163
2.7.4.	Libertad para administrar competencias	169
2.8.	El reciente pasado: el «problema» de las neurociencias	179
2.8.1.	Principales posturas	182
2.8.2.	¿Qué queda del debate?	187
3.	TOMA DE POSTURA	193
3.1.	Cuestiones previas	195
3.1.1.	¿Un error categorial?	195
3.1.1.1.	¿Indeterminismo cuántico?	196
3.1.1.2.	¿Indeterminismo epistémico?	200
3.1.1.3.	Del error categorial	203
3.1.2.	¿Autodeterminación? Aportes desde la filosofía de la mente.	205
3.1.2.1.	Realismo	207
3.1.2.2.	Materialismo eliminativo	212
3.1.2.3.	Conductismo	217
3.1.2.4.	La perspectiva funcionalista	224
3.1.3.	Algunos problemas persistentes	231
3.1.3.1.	Primera reflexión	232
3.1.3.2.	Segunda reflexión	237
3.1.3.3.	Tercera reflexión	241
3.2.	Fundamento material de la culpabilidad.	244
3.2.1.	Libertad como una forma de determinación	245
3.2.2.	Libertad como autodeterminación	251
3.2.3.	Autodeterminación como ejecución de las propias funciones.	256
3.2.4.	Culpabilidad como desvaloración de la determinación del injusto.	265
3.3.	Sentido de la disculpa	271
3.3.1.	¿(In)exigibilidad de un comportamiento alternativo?	271
3.3.2.	Propuesta	275
3.4.	Ubicación sistemática de la (in)imputabilidad.	282

3.4.1. Inimputabilidad y punibilidad.	282
3.4.2. Consideraciones de política criminal.	290
3.5. Culpability without the possibility of acting on the contrary.	295
3.5.1. Introduction and statement of the problem	297
3.5.2. Functional self-determination as a basis for culpability.	303
3.5.2.1. Freedom as a form of determination.	303
3.5.2.2. Freedom as functional self-determination.	309
3.5.2.3. Functional self-determination as execution of one's own functions	313
3.5.3. Culpability, imputability and apology	316
3.5.4. Final remarks	321
4. APLICACIÓN	323
4.1. Tratamiento de la psicopatía	325
4.1.1. Presentación de la cuestión	326
4.1.2. Propuesta	331
4.2. Diversidad sociocultural: ¿disculpa o inimputabilidad?	334
4.2.1. Presentación de la cuestión	335
4.2.2. Propuesta	341
4.3. Trastorno mental sobrevenido	346
4.3.1. Presentación de la cuestión	346
4.3.2. Propuesta	354
4.4. Reflexión: otras posibles aplicaciones en la teoría material del delito	357
4.4.1. ¿Libertad (y agencia) no humana?	358
4.4.2. Determinismo y libertad en las redes sociales: el problema de las «cámaras de eco»	362
5. CONCLUSIONES	369
6. CONCLUSIONS	375
7. BIBLIOGRAFÍA	381