ÍNDICE

A MODO DE PRÓLOGO		15
PRI	EFACIO	19
CAI	PITULO I. PARADIGMA DEL GARANTISMO	23
1.	Modelo garantista	23
	1.1. La epistemología garantista	23
	1.2. Convencionalismo penal y estricta legalidad	24
	1.2.1. La doble dimensión del principio de legalidad	24
	1.2.2. Exclusión de normas constitutivas y exigencia	
	de normas regulativas	25
	1.2.3. Fundamento nominalista y empirista del garantismo	
	penal	25
	1.2.4. Consecuencias garantistas fundamentales	25
	1.3. Cognoscitivismo procesal y estricta jurisdiccionalidad	25
	1.4. Garantismo y utopía liberal. Cuatro dimensiones	
	del poder judicial	26
2.	Garantía y Garantismo	27
3.	La teoría de las garantías: fundamentos del garantismo	
	constitucional	29
4.	Garantías terciarias y la deuda pendiente del garantismo	
	con las víctimas	33
5.	La expansión del garantismo: hacia la efectividad universal	
	de los derechos fundamentales	33
	5.1. Estado actual: debilidad de las garantías	33
	5.2. Triple expansión del garantismo (ejes de desarrollo)	33
	5.3. Historia del constitucionalismo como lucha social	34
	5.4. Crítica a la confusión entre derechos y garantías	34
	5.5. Lagunas primarias y secundarias	34
	5.6. Crítica al presente: retroceso e inefectividad	35
	5.7. Técnicamente posibles y costes de la democracia	
	y del derecho	35
	5.8. Costo del garantismo vs. costo de su ausencia	35
	5.9. Paz y democracia dependen de las garantías	36
6.	Garantismo procesal	36

	REMACÍA NORMATIVA, DERECHOS FUNDAMENTALES Y LÍMITES AL PODER	41
1.	Constitucionalismo garantista y normativo	41
	1.1. Bases del constitucionalismo garantista	41
2.	Breviario del Estado Constitucional	45
3.	Elemento esencial del Estado Constitucional	47
4.	La constitucionalización del ordenamiento jurídico: el modelo	
	normativo del Estado constitucional	48
5.	La Constitución en el Estado constitucional de derecho: fuente	
	normativa y límite al poder	50
6.	La Constitución: De la tradición liberal y el social	
	al constitucionalismo racional	51
7.	Estructura normativa y función garantista de la Constitución	52
8.	Supremacía, rigidez e inviolabilidad constitucional	52
9.	Los derechos fundamentales en el constitucionalismo garantista	53
	9.1. Naturaleza y estructura formal de los derechos	
	fundamentales	53
	9.2. Derechos fundamentales como límites supraordenados	
	al poder	54
	9.3. Función democrática de los derechos fundamentales	54
10.	Sobre la reforma de la Constitución	55
	10.1. La reforma como garantia democrática fundamental	57
CAL	PITULO III. FUNDAMENTOS EPISTÉMICOS DE LAS GARANTÍAS	
	NSTITUCIONALES	
CON		61
CON	NSTITUCIONALES	61
CON EL	RETITUCIONALES PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma	
CON EL	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso.	61 63 64
CON EL	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal.	61 63 64 64
CON EL	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo.	61 63 64 64
CON EL	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor	61 63 64 64
CON EL	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor 1.2. Proceso justo y debido proceso: convergencias	61 63 64 64 64
CON EL	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor 1.2. Proceso justo y debido proceso: convergencias y especificidades	61 63 64 64 64 64
CON EL	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor 1.2. Proceso justo y debido proceso: convergencias y especificidades 1.3. El proceso justo como garantía de efectividad de garantías.	61 63 64 64 64
CON EL	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor 1.2. Proceso justo y debido proceso: convergencias y especificidades 1.3. El proceso justo como garantía de efectividad de garantías. 1.4. El proceso justo como estructura de derechos:	61 63 64 64 64 65 66
CON EL	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor 1.2. Proceso justo y debido proceso: convergencias y especificidades 1.3. El proceso justo como garantía de efectividad de garantías. 1.4. El proceso justo como estructura de derechos: fundamentos de una concepción garantista	61 63 64 64 64 65 66
CON EL	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor 1.2. Proceso justo y debido proceso: convergencias y especificidades 1.3. El proceso justo como garantía de efectividad de garantías. 1.4. El proceso justo como estructura de derechos: fundamentos de una concepción garantista 1.5. La norma procesal como garantía estructural.	61 63 64 64 64 64 65 66 66
CON EL	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor 1.2. Proceso justo y debido proceso: convergencias y especificidades 1.3. El proceso justo como garantía de efectividad de garantías. 1.4. El proceso justo como estructura de derechos: fundamentos de una concepción garantista 1.5. La norma procesal como garantía estructural. 1.6. Universalización del modelo garantista de proceso	61 63 64 64 64 65 66 67 67
CON EL 1.	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor 1.2. Proceso justo y debido proceso: convergencias y especificidades 1.3. El proceso justo como garantía de efectividad de garantías. 1.4. El proceso justo como estructura de derechos: fundamentos de una concepción garantista 1.5. La norma procesal como garantía estructural. 1.6. Universalización del modelo garantista de proceso 1.7. La verdad procesal como verdad garantizada.	61 63 64 64 64 65 66 67 67 67 68
CON EL	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor 1.2. Proceso justo y debido proceso: convergencias y especificidades 1.3. El proceso justo como garantía de efectividad de garantías. 1.4. El proceso justo como estructura de derechos: fundamentos de una concepción garantista 1.5. La norma procesal como garantía estructural. 1.6. Universalización del modelo garantista de proceso 1.7. La verdad procesal como verdad garantizada. La garantía epistémica del debido proceso	61 63 64 64 64 64 66 66 67 67 68 69
CON EL 1.	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor 1.2. Proceso justo y debido proceso: convergencias y especificidades 1.3. El proceso justo como garantía de efectividad de garantías. 1.4. El proceso justo como estructura de derechos: fundamentos de una concepción garantista 1.5. La norma procesal como garantía estructural. 1.6. Universalización del modelo garantista de proceso 1.7. La verdad procesal como verdad garantizada. La garantía epistémica del debido proceso.	61 63 64 64 64 64 66 67 67 68 69 69
CON EL 1.	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor 1.2. Proceso justo y debido proceso: convergencias y especificidades 1.3. El proceso justo como garantía de efectividad de garantías. 1.4. El proceso justo como estructura de derechos: fundamentos de una concepción garantista 1.5. La norma procesal como garantía estructural. 1.6. Universalización del modelo garantista de proceso 1.7. La verdad procesal como verdad garantizada. 1.8. Breve historiografía sobre el debido proceso. 2.1. Breve historiografía sobre el debido proceso.	61 63 64 64 64 64 65 66 67 67 68 69 71
CON EL 1.	PROCESO JUSTO FRENTE A LA PRISA POR CASTIGAR La garantia de un proceso justo 1.1. El proceso como institución constitucional autónoma 1.1.1. Ruptura con la concepción instrumental del proceso. 1.1.2. Constitucionalización del derecho procesal 1.1.3. Reconocimiento del proceso como derecho sustantivo. 1.1.4. Función del juez como garante y no como gestor 1.2. Proceso justo y debido proceso: convergencias y especificidades 1.3. El proceso justo como garantía de efectividad de garantías. 1.4. El proceso justo como estructura de derechos: fundamentos de una concepción garantista 1.5. La norma procesal como garantía estructural. 1.6. Universalización del modelo garantista de proceso 1.7. La verdad procesal como verdad garantizada. La garantía epistémica del debido proceso.	61 63 64 64 64 64 66 67 67 68 69 69

2.5. El debido proceso en el marco del garantismo	
constitucional	76
2.5.1. Debido proceso como una garantía fundamental	77
2.5.2. El debido proceso como técnica de garantía: la dime	nsión
formal y sustancial	78
2.5.3. El debido proceso como garantía negativa	79
2.5.4. El debido proceso como garantía positiva	79
2.5.5. El debido proceso como garantía constitucional	80
2.5.6. El debido proceso como garantía general y estructur	al
del Estado constitucional	81
2.5.7. El debido proceso como contenido de la legalidad y	la
democracia sustancial	81
 2.5.8. El debido proceso penal como garantías complement 	arias
(garantía negativa y positiva)	82
2.6. El debido proceso como principio constitucional	
2.7. El debido proceso constitucional	84
2.8. Garantías procesales, verdad procesal y Debido proces	o 85
2.9. La triple dimensión del debido proceso en la dogmáti	
constitucional boliviana	
2.9.1. Las garantías procesales del debido proceso en	00
la dogmática constitucional boliviana	92
2.10. La intrusión del debido proceso	
2.11. Fundamentos epistemológicos del derecho y su concre	
en la garantía del debido proceso	
2.11.1. Fundamentos epistemológicos:	
2.11.2. Epistemología y Derecho	
2.11.3. El garantismo como teoría crítica y reconstructiva	
2.11.4. Derechos fundamentales como criterios epistemológ	
2.11.5. Legalidad, legitimidad y racionalidad como dimensio	
del conocimiento jurídico	
2.11.6. Racionalismo jurídico y universalismo epistémico	
2.12. El debido proceso como garantía epistemológica:	
una aproximación desde el garantismo y la teoría	
del conocimiento jurídico	100
2.12.1. El debido proceso más allá de la garantía procesal:	100
una hipótesis epistemológica	100
2.12.2. Garantismo y episteme: el debido proceso como	
condición para la verdad procesal y la garantía	
del conocimiento como límite al poder	101
2.12.3. Epistemología, racionalidad y proceso: condiciones	
para el conocimiento válido	102
2.12.4. La función epistémica del debido proceso: racionalio	lad,
transparencia y control del conocimiento y control	
del saber público	103
2.12.5. Hacia una epistemología garantista del debido proce	SO
en el Estado constitucional	104
2.12.6. El debido proceso como garantía epistemológica:	
articulación jurídica, cognitiva y política	106

Índice

3	La garantia de la tutela jurisdiccional efectiva	107
	3.1. Derecho a la tutela efectiva de la Justicia	107
	3.2. Tutela judicial efectiva mediante mecanismos alternativos	
	de resolución de conflictos	110
	3.3. Tutela judicial efectiva: Efectividad y sistema jurisdiccional	
	eficiente	113
	3.4. El principio de celeridad como elemento de la tutela	
	judicial efectiva	113
	3.4.1. Plazo razonable	114
4.	Presuncion de inocencia	122
	4.1. Introito	122
	4.2. Presunción de inocencia y debido proceso	124
	4.3. Presunción de inocencia ante la sociedad: Prejuicio	
	social de culpabilidad	126
	4.4. La inconstitucionalidad de presentar en rueda de prensa	
	a personas detenidas	129
	4.4.1. ¿Deben abstenerse las autoridades de presentar	
	en ruedas de prensa a las personas que han	
	sido detenidas?	129
	4.4.2. Sobre la exposición de detenidos ante los medios de comunicación según el derecho internacional	
	de los derechos humanos	131
	4.4.3. A modo de conclusión	132
	4.5. La presunción de inocencia como garantía constitucional	133
	4.6. González Lagier y la presunción de inocencia como	133
	garantía epistemológica parcial	136
	4.7. ¿La presunción de inocencia es garantía epistemológica	150
	completa?: una reconstrucción analítica	138
	4.7.1. La epistemología como proceso normativo de validación	130
	del conocimiento.	139
	4.7.2. La presunción de inocencia como garantía epistemológica	140
	4.7.3. La presunción de inocencia como garantía epistemológica	
	completa en el proceso penal	140
	4.7.4. La presunción de inocencia como estructura epistémica	
	del debido proceso penal	142
	4.7.5. Conclusión	143
	4.8. La presunción de inocencia es una regla-principio	
	que garantiza	143
	4.9. Presunción de inocencia como regla de juicio	144
	4.10. La presunción de inocencia como regla de juicio:	
	Un análisis bajo la luz del sistema de sana crítica	147
	4.10.1. El papel de la duda en el razonamiento judicial	147
	4.10.2. La racionalidad en la valoración de la prueba	147 148
	4.10.4. La relación entre la presunción de inocencia	148
	y el sistema de sana crítica	148
	4.10.5. A modo de conclusión.	149

	4.11. La presunción de inocencia como regla de trato	149
	4.12. La presunción de inocencia como regla probatoria	152
	4.13. La presunción de inocencia en el sistema universal	
	de protección de los derechos humanos	154
CA	PITULO IV. ESTEREOTIPOS Y SESGOS EN LA VALORACIÓN	
DE	LA PRUEBA: REFLEXIONES SOBRE EL FEMICIDIO	157
1.	Introducción	157
2.	Violencia de genero	159
	2.1. ¿Violencia a los hombres?	162
	2.2. Violencia contra las mujeres	164
3.	A propósito del feminicidio en Bolivia	164
4.	Femicidio	168
5.	Feminicido	174
6.	Feminicidio vs. Femicidio: Contra el simbolismo punitivo	176
	6.1. El error conceptual del «feminicidio» como	
	responsabilidad estatal	177
7.	El proceso penal como saber-poder: verdad, autoridad	
	y garantías en el modelo garantista	178
8.	Estereotipos y sesgos en la valoración de la prueba. A propósito	
	de la valoración de la prueba con perspectiva de genero	179
	8.1. Sesgos	179
	8.2. Sesgo retrospectivo (bindsight bias)	181
	8.3. Sesgo de confirmación (confirmation bias)	183
	8.4. Sesgo de grupo (in group bias)	184
	8.5. Sesgos implícitos	186
	8.5.1. Sesgos implícitos en la valoración de la prueba	187
	8.6. Medida legislativa que reduce el efecto de sesgos	
	cognitivos	189
	8.7. Estereotipos	192
	8.8. Estereotipos de género	194
	8.9. ¿Valoración de la prueba con perspectiva de género?	194
	8.10. Estereotipos de género y peligro probatorio	199
	8.11. Perspectiva de género: herramienta, no regla automática	200
	8.12. Presunción de inocencia y terminología neutra	200
	8.13. La perspectiva de género no es una regla probatoria	
	automática	200
9.	La prueba de los hechos y la búsqueda de la verdad	
	procesal en el marco del sistema de sana crítica	201
	PITULO V. EL SISTEMA DE SANA CRÍTICA COMO GARANTÍA	
EPI	STÉMICA EN EL RAZONAMIENTO PROBATORIO	205
1.	VALORACIÓN IRRACIONAL DE LA PRUEBA: Ordalías y métodos	
	mágicos en los sistemas judiciales arcaicos»	205
2.	Tres sistemas antagónicos de valoración de la prueba	208
	2.1. Sistema de prueba legal	208

José L. Cust-Alanoca

	2.2. Sitema de intima convicción	209
	2.3. Sistema de sana critica	209
	2.3.1. Primera regulación positiva del sistema de sana crítica	209
3.	Sana crítica y reglas de la sana critica	211
	3.1. Sana critica	212
	3.2. Reglas de la sana critica	218
4.	Sistema de sana crítica frente a estándares legislativos:	
	una reflexión	231
5.	La finalidad y función epistémico del sistema de sana	
	crítica en la construcción de la verdad procesal	236
6.	Justificación y motivación probatoria en el sistema	
	de sana crítica racional	239
	6.1. Justificación en el sistema de sana crítica:	240
	2.2. Motivación en el sistema de sana crítica	242
	PITULO VI. LA VÍCTIMA EN EL CONCEPTO CONSTITUCIONAL	245
	LA JUSTICIA PENAL	
1.	Introito	245
2.	Derecho penal	246
3.	Poder y su ejecución	248
4.	Política criminológica	249
	4.1. ¿Por qué Política Criminológica?	250
	4.2. Concepto de Política Criminológica	251
5.	Víctima y sistema de justicia penal	252
6.	La víctima	254
7.	Presunta víctima	255
8.	La victimodogmática	256
9.	Revictimización	256
10.	La dignidad de humana	258
	10.1. La dignidad en el ordenamiento constitucional	261
11.	Derecho de daño	263
12.	Reparación a la víctima	264
	12.1. Victima	264
	12.2. Autor	265
	12.3. Administración de justicia	265
13.	A modo de conclusión	265
REI	FERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	267