

Índice general

Página

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN. LA APLICACIÓN PRIVADA Y SU RELACIÓN CON LA APLICACIÓN PÚBLICA. PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS RECLAMACIONES EN LA VÍA CIVIL

EUGENIO OLMEDO PERALTA.....	37
I. EL OBJETIVO DE ARTICULAR UN SISTEMA ADECUADO DE APLICACIÓN DE LA NORMATIVA DE COMPETENCIA.	38
1. <i>Diseño y evolución de los sistemas de aplicación de las normas de competencia</i>	38
2. <i>Los fines del Derecho de la competencia y la complementariedad de las vías de enforcement</i>	42
II. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL: ¿QUÉ SE HA DE ENTENDER POR APLICACIÓN PÚBLICA Y POR APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA?	46
III. EL SISTEMA DE APLICACIÓN DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA EN EUROPA: ¿UN MODELO MIXTO DE APLICACIÓN PÚBLICO-PRIVADA?	49
1. <i>Sistemas de aplicación pública del Derecho de la competencia</i>	50
1.1. Procedimientos de aplicación pública de carácter contradictorio	51
1.2. Procedimientos de aplicación pública según modelos negociados	53
2. <i>Sistemas de aplicación privada del Derecho de la competencia</i>	54

	<u>Página</u>
3. <i>El sistema europeo de aplicación mixta público-privada del Derecho de la competencia. Posibles incongruencias e interferencias del sistema</i>	56
IV. LA FORMACIÓN JURISPRUDENCIAL DE LAS BASES DEL SISTEMA DE APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA EN EUROPA	59
V. PRINCIPIOS QUE RIGEN LA APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA	64
1. <i>El significado completo de «aplicación de los artículos 101 y 102 TFUE y 1 y 2 LDC»: constatación de la conducta, nulidad y resarcimiento de daños</i>	64
2. <i>El ejercicio de las acciones de daños sufridos como consecuencia de infracciones antitrust: naturaleza jurídica</i>	66
2.1. Base jurídica para la reclamación de daños antitrust antes de la Directiva.....	66
2.2. La transposición de la Directiva y la adaptación de las normas de responsabilidad extracontractual a estas infracciones.....	67
3. <i>Protección de intereses privados</i>	69
4. <i>Instancia de parte</i>	70
5. <i>Disponibilidad del objeto del procedimiento</i>	71
6. <i>Igualdad de armas</i>	71
7. <i>Finalidad resarcitoria y no sancionadora</i>	72
VI. BIBLIOGRAFÍA	73

CAPÍTULO 2. CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS: LAS CONDUCTAS COLUSORIAS: REQUISITOS. ESPECIAL REFERENCIA A LOS CÁRTELES

ANA PARÉS LÓPEZ DE LEMOS	81
I. INTRODUCCIÓN Y APROXIMACIÓN AL ARTÍCULO 1 LDC	81
II. COMPLEMENTARIEDAD DE LA APLICACIÓN PRIVADA Y PÚBLICA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA	83
III. DEFINICIÓN DE UN ACUERDO COLUSORIO	85
IV. REQUISITOS DE LAS CONDUCTAS COLUSORIAS	86

	<u>Página</u>
1. <i>Existencia de un acuerdo, decisión o práctica concertada</i>	86
2. <i>Restricción por el objeto o por los efectos</i>	87
3. <i>Impacto en el mercado</i>	91
4. <i>Voluntariedad y consciencia de la conducta</i>	92
V. TIPOLOGÍAS DE CONDUCTAS COLUSORIAS DEL ARTÍCULO 1 LDC	94
1. <i>Acuerdos</i>	96
2. <i>Decisiones y recomendaciones colectivas</i>	97
3. <i>Prácticas concertadas</i>	98
4. <i>Conductas conscientemente paralelas</i>	99
5. <i>La excepción a la prohibición del artículo 1 LDC: interpretación y alcance del artículo 1.3 LDC</i>	100
6. <i>Compatibilidad de acuerdos restrictivos con el artículo 1.4 de la LDC: exenciones por categorías y armonización con el Derecho de la Unión Europea</i>	101
VI. LOS ACUERDOS HORIZONTALES PROHIBIDOS EN EL ARTÍCULO 1.1 LDC: ESPECIAL REFERENCIA A LOS CÁRTELES	102
1. <i>Fijación de precios</i>	104
2. <i>Limitaciones o control de la producción, distribución, desarrollo técnico e inversiones</i>	104
3. <i>Reparto de mercado</i>	105
4. <i>Intercambios de información</i>	105
VII. DAÑOS Y PERJUICIOS DERIVADOS DE LOS CÁRTELES.	106
1. <i>Directiva 2014/104/UE</i>	107
2. <i>RD Ley 9/2017, de 26 de mayo</i>	108
3. <i>Comparativa internacional anglosajona: Reino Unido y Estados Unidos y particularidades con el modelo español</i>	111
4. <i>Breve mención a las acciones stand alone y follow on y a los efectos de las resoluciones de las autoridades de defensa de la competencia</i>	114
VIII. CONCLUSIONES	116

CAPÍTULO 3. CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS: EL ABUSO DE POSICIÓN DE DOMINIO

JAIME DE BLAS.....	119
I. INTRODUCCIÓN	120
II. MARCO NORMATIVO	121
1. <i>Artículos 71 y 75 de la LDC/2007.....</i>	121
2. <i>Artículos 2 de la LDC/2007 y 102 del TFUE</i>	122
2.1. <i>Artículo 2 de la LDC/2007</i>	122
2.2. <i>Artículo 102 del TFUE</i>	124
2.3. <i>Aspectos comunes de los artículos 102 del TFUE y 2 de la LDC/2007.....</i>	126
III. NORMATIVA Y CASUÍSTICA ANTERIOR A LA ENTRADA EN VIGOR DE LA LDC/2007	126
1. <i>La LDC/1989</i>	126
1.1. <i>La evolución del marco normativo de competencia en España introducida por la LDC/1989.....</i>	127
1.2. <i>Cambios relevantes en materia de abuso de posición de dominio y de resarcimiento por daños y perjuicios</i>	127
2. <i>La LDC/2007.....</i>	131
3. <i>Jurisprudencia relativa a acciones de daños por infracciones del artículo 2 de la LDC/2007 durante el período temporal comprendido entre la entrada en vigor de la LDC/2007 y el momento inmediatamente anterior a la transposición de la Directiva 2014/104..</i>	131
IV. NORMATIVA Y CASUÍSTICA POSTERIOR A LA TRASPOSICIÓN DE LA DIRECTIVA 2014/104.....	134
1. <i>Cambios introducidos en la LDC/2007 a raíz de la transposición de la Directiva 2014/104</i>	134
1.1. <i>Reconocimiento del derecho a indemnización por infracción de competencia.....</i>	135
1.2. <i>Efecto vinculante de las resoluciones administrativas que determinan las infracciones de competencia</i>	136
1.3. <i>Reformas en el ámbito procesal</i>	137

	<i>Página</i>
2. <i>Jurisprudencia relativa a acciones de daños por infracciones del artículo 2 de la LDC/2007 durante el período temporal inmediatamente posterior a la transposición de la Directiva 2014/104</i>	138
V. PARTICULARIDADES DE LA APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA EN LOS CASOS DE ABUSO DE POSICIÓN DOMINANTE	141
1. <i>Responsabilidad solidaria</i>	141
2. <i>Nulidad de los acuerdos, decisiones y recomendaciones</i>	143
VI. DERECHO COMPARADO	146
1. <i>Jurisdicciones de la Unión Europea</i>	147
1.1. <i>Ius Omnibus vs. Apple-Apple Store</i>	147
1.2. <i>Ius Omnibus vs. Google-Play Store</i>	148
1.3. <i>Ius Omnibus vs. EDP</i>	148
1.4. <i>Heureka Group A.S. vs. Google Search (Shopping)</i>	149
1.5. <i>Autorità Generale della Concorrenza e del mercato vs. Unilever Italia Mkt. Operations Srl</i>	149
2. <i>Reino Unido</i>	150
2.1. <i>2 Travel Group vs. Cardiff Bus</i>	150
2.2. <i>Aberdeen & District Independent vs. Aberdeen Journals Limited</i>	151
VII. PROBABILIDADES DE QUE SE INTERPONGAN MÚLTIPLES DEMANDAS EN RECLAMACIÓN DE DAÑOS POR CONDUCTAS CONSISTENTES EN ABUSOS DE POSICIÓN DE DOMINIO	151
1. <i>Escasez de conductas infractoras del artículo 2 de la LDC/2007...</i>	152
2. <i>Disponibilidad de recursos suficientes para que los perjudicados consideren la posibilidad de reclamar daños</i>	152
3. <i>Responsabilidad solidaria</i>	152
4. <i>Promoción de la competencia</i>	153
VIII. CONCLUSIONES	153

CAPÍTULO 4. CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS:

FALSEAMIENTO DE LA LIBRE COMPETENCIA POR ACTOS DESLEALES. CUESTIONES PROCESALES

JUAN JIMÉNEZ LAIGLESIA	155
I. INTRODUCCIÓN	155
II. INTERESES JURÍDICOS PROTEGIDOS: DERECHO DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA Y EL DERECHO DE COMPETENCIA DESLEAL.....	157
III. BREVE REFERENCIA A LOS ANTECEDENTES NORMATIVOS Y ACTUAL CONFIGURACIÓN DEL ARTÍCULO 3 DE LA LDC.....	159
IV. FALSEAMIENTO DE LA LIBRE COMPETENCIA POR ACTOS DESLEALES.....	160
1. <i>Conducta desleal</i>	162
2. <i>Falseamiento de la competencia</i>	163
3. <i>Incidencia de la conducta desleal en el interés general</i>	164
V. TIPOLOGÍAS DE ACTOS DESLEALES FRECUENTES QUE FALSEAN LA COMPETENCIA: CASUÍSTICA. CONDUCTAS EXENTAS	166
1. <i>Casuística habitual</i>	166
2. <i>Conductas exentas</i>	170
VI. CUESTIONES PROCESALES	171
1. <i>Ausencia de aplicación de la Directiva 2014/104/UE de Daños....</i>	171
2. <i>Competencia judicial y articulación procesal en la aplicación privada del artículo 3 de la LDC</i>	172
3. <i>Medidas cautelares y tutela anticipada</i>	174
4. <i>Efectos de la sentencia en la aplicación privada del artículo 3 de la LDC</i>	175
VII. CONCLUSIONES	176

CAPÍTULO 5. ACCIONES FOLLOW ON Y STAND ALONE

SILVIA DE PAZ PÉREZ Y BELÉN LASSALA PITARCH.....	177
--	-----

	<u>Página</u>
I. INTRODUCCIÓN. LA INTERRELACIÓN DE LAS VÍAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL: <i>PUBLIC ENFORCEMENT</i> Y <i>PRIVATE ENFORCEMENT</i>, Y SUS CONSECUENCIAS EN LOS DISTINTOS TIPOS DE ACCIONES DE DAÑOS	177
II. LAS ACCIONES <i>FOLLOW ON</i>	179
1. <i>Vinculación de la resolución administrativa firme en el «antiguo» régimen</i>	179
2. <i>Vinculación de la resolución firme en el «nuevo» régimen: hechos y calificación jurídica.....</i>	185
III. LAS ACCIONES <i>STAND ALONE</i>.....	188
1. <i>Ausencia de resolución administrativa firme</i>	188
2. <i>Las acciones puramente stand alone y las híbridas: la falta de carácter irrefutable de la resolución administrativa no firme</i>	189
2.1. <i>Vinculación de la resolución administrativa no firme de la Comisión Europea.....</i>	190
2.2. <i>Falta de vinculación de la resolución administrativa no firme en el ámbito nacional.....</i>	191
IV. DIFERENCIAS ENTRE LAS ACCIONES <i>FOLLOW ON</i> Y LAS ACCIONES <i>STAND ALONE</i>.....	193
1. <i>Esquema de las acciones follow on y stand alone.....</i>	193
1.1. <i>Pretensión declarativa de las acciones stand alone</i>	193
1.2. <i>Pretensión indemnizatoria.....</i>	194
2. <i>Presunción del daño.....</i>	195
3. <i>Cuestiones procesales</i>	196
3.1. <i>Medidas de acceso a fuentes de prueba, con particular incidencia en las acciones stand alone</i>	196
3.2. <i>Prescripción (el <i>dies a quo</i>)</i>	196
3.3. <i>Legitimación pasiva.....</i>	198
V. CONCLUSIÓN	200
VI. BIBLIOGRAFÍA	200

CAPÍTULO 6. LA PRESCRIPCIÓN. LA VINCULACIÓN DE LAS RESOLUCIONES DE LAS AUTORIDADES DE COMPETENCIA

NURIA A. ORELLANA CANO	203
I. LA NECESARIA UNIFICACIÓN DEL RÉGIMEN DE PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DE DAÑOS	204
II. LA PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DE DAÑOS EN ESPAÑA ANTES DE LA DIRECTIVA DE DAÑOS	207
1. <i>El art. 1968.2.º CC y la STS del Caso Acor</i>	207
2. <i>Las pautas interpretativas del Caso Cogeco. El principio de efectividad</i>	212
3. <i>La doctrina del TJUE y el art. 1968.2 CC</i>	213
III. LA PRESCRIPCIÓN EN LA DIRECTIVA DE DAÑOS. EL ÁMBITO TEMPORAL DE APLICACIÓN. LA DOCTRINA DEL TJUE.....	217
IV. LA PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DE DAÑOS TRAS EL REAL DECRETO 9/2017 Y EL PRINCIPIO DE INTERPRETACIÓN CONFORME	225
1. <i>Régimen transitorio y problemas intertemporales en la aplicación del vigente art. 74 LDC</i>	226
2. <i>La reforma del Real Decreto-ley 9/2017 y el principio de interpretación conforme</i>	228
3. <i>La STJUE de 22 de junio de 2022</i>	233
4. <i>El plazo de cinco años para el ejercicio de la acción</i>	237
5. <i>El dies a quo del cómputo del plazo</i>	238
6. <i>La interrupción del plazo</i>	242
V. LA PRESCRIPCIÓN EN LOS GRUPOS DE CASOS DE CÁRTELES SANCIONADOS. DOCTRINA JUDICIAL	243
1. <i>La prescripción de la acción en el cártel de camiones: la doctrina jurisprudencial</i>	243
2. <i>La prescripción en el cártel de coches</i>	244
3. <i>La prescripción en el cártel de seguro decenal</i>	254
4. <i>La prescripción en el cártel de los sobres</i>	255
5. <i>La prescripción en el cártel de la leche</i>	258

	<i><u>Página</u></i>
VI. LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA Y EL RÉGIMEN DE PRESCRIPCIÓN.....	259
VII. LA VINCULACIÓN DE LAS RESOLUCIONES DE LAS AUTORIDADES DE LA COMPETENCIA.....	262
1. <i>La aplicación privada del Derecho de la Competencia</i>	262
2. <i>Mecanismos de cooperación entre la Comisión Europea y las autoridades nacionales de la competencia y los órganos jurisdiccionales</i>	264
3. <i>La vinculación de las Decisiones de la Comisión</i>	265
4. <i>La vinculación de las resoluciones de las autoridades nacionales de la competencia</i>	268
5. <i>Las resoluciones de autoridades de la competencia de otros Estados miembros</i>	274
VIII. BIBLIOGRAFÍA	275
 CAPÍTULO 7. EL RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD DE LOS INFRACTORES. LA ACCIÓN DE REPETICIÓN. EFECTOS DE LAS SOLUCIONES EXTRAJUDICIALES	
LUIS SHAW MORCILLO	281
I. INTRODUCCIÓN	281
II. RESPONSABILIDAD SOLIDARIA O MANCOMUNADA	283
III. LA SOLIDARIDAD PROPIA O IMPROPIA.....	287
IV. LA PRESCRIPCIÓN Y SU INTERRUPCIÓN EN LOS SUPUESTOS DE SOLIDARIDAD	290
V. EL EJERCICIO DE LA ACCIÓN DE REPETICIÓN ENTRE LOS INFRACTORES.....	291
VI. LA DETERMINACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE CADA EMPRESA EN EL DAÑO.....	293
VII. LÍMITES A LA RESPONSABILIDAD: PARTICIPACIÓN TEMPORAL	296
VIII. RESPONSABILIDAD EN LOS CASOS DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS.....	298
IX. ACUERDOS EXTRAJUDICIALES ENTRE INFRACTOR Y PERJUDICADO	300
X. BIBLIOGRAFÍA	302

CAPÍTULO 8. EL PROGRAMA DE CLEMENCIA Y LAS RECLAMACIONES DE DAÑOS Y PERJUICIOS

FRANCISCO BARRANCO-POLAINA	305
I. INTRODUCCIÓN. EL PROGRAMA DE CLEMENCIA	305
1. <i>Concepto y régimen jurídico</i>	305
2. <i>Finalidad del programa de clemencia e incidencia en las acciones privadas de daños</i>	307
II. LA LIMITACIÓN DE RESPONSABILIDAD DEL CLEMENTE	311
1. <i>Régimen general de responsabilidad</i>	311
2. <i>La limitación de responsabilidad del clemente</i>	314
III. INCIDENCIA DEL PROGRAMA DE CLEMENCIA EN EL ACCESO A FUENTES DE PRUEBA	316
1. <i>Limitaciones en el acceso a fuentes de prueba</i>	316
2. <i>Consecuencias de la vulneración</i>	321
IV. BIBLIOGRAFÍA	324

CAPÍTULO 9. LA CUANTIFICACIÓN DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS: LA PRESUNCIÓN DE DAÑOS Y LA ESTIMACIÓN JUDICIAL

MARÍA DEL MAR HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ.....	327
I. CONSIDERACIONES INICIALES.....	327
II. RÉGIMEN JURÍDICO.....	328
1. <i>La Directiva 2014/104/UE</i>	328
2. <i>La Ley de Defensa de la Competencia</i>	330
3. <i>Procedimientos por infracciones anteriores a la Directiva y su transposición.....</i>	331
III. LA PRESUNCIÓN DE DAÑOS Y PERJUICIOS Y DE LA FACULTAD DE ESTIMACIÓN JUDICIAL EN LA JURISPRUDENCIA.....	332
1. <i>Ideas preliminares</i>	332

	<u>Página</u>
2. <i>Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 16 de febrero de 2023, asunto C-312/21, y la estimación judicial del daño</i>	332
3. <i>Jurisprudencia del Tribunal Supremo</i>	334
3.1. Presunción de daños y perjuicios	334
3.2. Estimación judicial del daño	336
 CAPÍTULO 10. LOS DISTINTOS MÉTODOS DE CUANTIFICACIÓN DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS POR INFRACCIONES DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA	
MARÍA DE ARCOS TEJERIZO, JORGE MASÍA TEJEDOR Y PÉREZ-LLORCA.....	341
I. INTRODUCCIÓN	341
II. EL PLANTEAMIENTO DE LA TEORÍA DEL DAÑO	343
1. <i>El establecimiento de un escenario contrafactual</i>	343
2. <i>Los metaanálisis o metaestudios como fundamento de la teoría del daño</i>	346
III. APROXIMACIÓN ECONÓMICA A LOS MÉTODOS DE CUANTIFICACIÓN DE LOS DAÑOS Y PERJUICIOS	348
1. <i>Métodos comparativos</i>	349
1.1. Elección del mercado comparativo. Especial atención en el análisis de diferencias en diferencias	350
1.2. Técnicas económicas para la estimación del sobreprecio. Especial atención en los modelos de regresión	352
2. <i>Otros métodos de estimación</i>	354
2.1. Modelos de simulación.....	354
2.2. Métodos basados en costes y análisis financiero.....	355
IV. LA REPERCUSIÓN DEL DAÑO (PASSING-ON)	356
V. LAS TÉCNICAS DE ACTUALIZACIÓN DEL DAÑO	358
1. <i>Los métodos de capitalización del daño: capitalización simple o compuesta</i>	359
2. <i>Tasas de actualización del daño</i>	360
3. <i>Delimitación temporal del cálculo de intereses compensatorios</i>	362
VI. CONCLUSIÓN	362

CAPÍTULO 11. LA DETERMINACIÓN DEL INTERÉS Y LAS COSTAS PROCESALES COMO PARTE DE LA CUANTIFICACIÓN DEL DAÑO

CARLOS SÁNCHEZ NIETO.....	365
I. INTRODUCCIÓN	365
II. LAS COSTAS PROCESALES	366
1. <i>Aproximación al concepto, la regulación y los principios coexistentes de las costas procesales del proceso civil español</i>	<i>366</i>
1.1. Concepto.....	366
1.2. Regulación nacional.....	368
1.3. Las costas procesales en las instancias civiles	370
A. Costas procesales en caso de allanamiento.....	370
B. Costas procesales en caso de desistimiento	370
C. Costas procesales en apelación y recurso de casación.....	370
D. Costas procesales en la ejecución.....	371
E. Costas procesales en las medidas cautelares.....	371
F. Costas procesales en supuestos singulares	372
G. Plazos para la tasación y ejecución de las costas procesales	372
1.4. Principios en conflictos: aproximación teórica	373
A. Principio de vencimiento objetivo	373
B. Principios de efectividad y equivalencia.....	374
1.5. Estimación parcial de la pretensión: excepción al principio del vencimiento	374
2. <i>Las costas procesales en la litigación de reclamaciones de daños derivada de conductas antitrust</i>	<i>375</i>
2.1. Situación actual del debate en torno a las costas procesales en esta materia	375
A. Posición de los reclamantes	376
B. Posición de los reclamados.....	377

	<u>Página</u>
C. Puntos de conflicto entre las partes, respuesta jurisprudencial y estudio de la jurisprudencia menor	377
2.2. Principios de vencimiento y distribución <i>versus</i> principio de efectividad (y equivalencia): conflicto práctico	387
2.3. Supuestos de estimación sustancial de la pretensión.....	389
2.4. Solución europea al debate nacional sobre la imposición de costas a los reclamados en los casos de estimación parcial de la demanda: STJUE de 16 de febrero de 2023 .	392
2.5. La herramienta de acceso a fuentes de prueba y las costas procesales	396
III. LOS INTERESES.....	396
1. <i>Aproximación al concepto y regulación de los intereses en el proceso civil español</i>	396
1.1. Concepto.....	396
1.2. Regulación	397
2. <i>Los intereses en la litigación de reclamaciones de daños derivada de conductas antitrust</i>	399
2.1. Situación actual del debate en torno a los intereses en esta materia	399
A. La debatida integración de los intereses en la indemnización	399
B. Los intereses legales y su cómputo.....	400
C. Los intereses moratorios y su cómputo	401
D. El lucro cesante: estimación restrictiva	402
2.2. El cálculo de los intereses en los casos de reclamaciones de daños derivadas de la adquisición de productos pagados a plazos.....	402

**CAPÍTULO 12. LAS RECLAMACIONES POR LOS
COMPRADORES INDIRECTOS. ACCIONES DE
PERJUDICADOS EN DISTINTOS NIVELES DE LA CADENA DE
SUMINISTRO**

BEATRIZ GARCÍA Y GUILLERMO CABRERA.....	407
I. INTRODUCCIÓN	407
II. EL COMPRADOR INDIRECTO Y LAS PARTICULARIDADES DE SU RECLAMACIÓN: DIFICULTADES PROBATORIAS Y PROBLEMAS DE LEGITIMACIÓN	409
III. EL DERECHO DE LA UNIÓN EUROPEA: LA DIRECTIVA 2014/104/UE Y SUS NORMAS COMPLEMENTARIAS COMO SOPORTE PARA LA RECLAMACIÓN DE DAÑOS POR EL COMPRADOR INDIRECTO	411
1. <i>El Fundamento de la Directiva 2014/104/UE: el principio resarcitorio.</i>	411
2. <i>Mecanismo de la Directiva 2014/104/UE para cumplir con su doble finalidad disuasoria y resarcitoria: facilidad probatoria y presunción del daño en favor del comprador indirecto.</i>	413
3. <i>Normas complementarias de Derecho de la Unión Europea para ayudar en la cuantificación de daños de compradores indirectos: Directrices de la Comisión Europea.</i>	416
IV. EL DERECHO ESPAÑOL: LA LEY DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA Y SUS NORMAS COMPLEMENTARIAS COMO SOPORTE PARA LA RECLAMACIÓN DE DAÑOS POR EL COMPRADOR INDIRECTO.....	418
1. <i>La transposición de la Directiva 2014/104/UE al Derecho español: la Ley de Defensa de la Competencia.</i>	418
2. <i>Normas complementarias a la Ley de Defensa de la Competencia: Guía práctica de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia sobre cuantificación de daños por infracción del Derecho de la Competencia.</i>	421
V. CONCLUSIONES.....	421

**CAPÍTULO 13. EL TRATAMIENTO JURÍDICO DE LA
REPERCUSIÓN DEL SOBRECOSTE EN LAS RECLAMACIONES
POR INFRACCIÓN DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA
(PASSING ON)**

MARCOS BERMÚDEZ	423
I. INTRODUCCIÓN	423
II. NORMATIVA APLICABLE	424
II. EL ART. 78 LDC: LA ALEGACIÓN DEFENSIVA DE LA RE- PERCUSIÓN DE SOBRECOSTES (PASS-ON DEFENSE)	427
1. Aspectos sustantivos	427
1.1. El fundamento de la defensa: evitar la sobrecompensa- ción.....	427
1.2. Los requisitos para el éxito de la defensa del <i>passing on</i> : la repercusión del sobrecoste y la ausencia de otros per- juicios derivados de esa repercusión.....	428
A. La repercusión del sobrecoste y los factores eco- nómicos que la condicionan.....	428
B. El lucro cesante	429
1.3. El <i>passing-on</i> no puede fundarse en la obligación de mi- nimizar los daños que el ordenamiento jurídico impone al perjudicado.....	430
2. Articulación procesal.....	430
2.1. La carga de la prueba corresponde al demandado que opone el <i>passing on</i>	430
2.2. Los hechos relevantes que tienen que probarse: la reper- cusión del sobrecoste y la ausencia de lucro cesante.....	431
2.3. La prueba pericial económica y sus problemas: la obten- ción de datos y la complejidad del método	432
A. La obtención de datos para la prueba pericial eco- nómica	432
B. El método de cuantificación de la repercusión.....	433
IV. EL ART. 79 LDC. EL PASSING ON COMO PRESUPUESTO DE HECHO DE LA RECLAMACIÓN DE LOS COMPRADO- RES INDIRECTOS	435

	<i><u>Página</u></i>
1. Aspectos sustantivos: la (discutible) legitimación del comprador indirecto	435
2. Análisis procesal	437
V. EL ART. 80. RECLAMACIONES EFECTUADAS POR DISTINTOS COMPRADORES EN LA MISMA CADENA DE SUMINISTRO	437
VI. UNA VALORACIÓN FINAL: LA ESCASA OPERATIVIDAD DE LA DEFENSA DEL PASSING ON EN LA PRÁCTICA JUDICIAL	438
VII. BIBLIOGRAFÍA	438
 CAPÍTULO 14. JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA EN LAS ACCIONES DE INFRACCIÓN DE NORMAS DEL DERECHO DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA. TIPOS DE PROCEDIMIENTO	
ANTONI FRIGOLA I RIER Y ALEJANDRA GONZÁLEZ-CONCHEIRO	441
I. INTRODUCCIÓN	442
II. NORMATIVA DE APLICACIÓN EN NUESTRO ORDENAMIENTO: CONCURRENCIA DE NORMAS: REGLAMENTO, LOPJ Y LEC	443
III. LA JURISDICCIÓN COMPETENTE	444
1. Introducción	444
2. Relato histórico sobre la confluencia	445
3. La necesaria coordinación entre la aplicación pública y la aplicación privada del Derecho de la competencia	449
IV. COMPETENCIA OBJETIVA: JUZGADOS DE LO MERCANTIL	451
1. Los juzgados de lo mercantil	451
2. El alcance de la asignación competencial	454
V. COMPETENCIA TERRITORIAL	458
1. Introducción	458
2. Reclamaciones de daños en ausencia de elemento extranjero. Normativa nacional	459
2.1. Demandantes no consumidores: fuero general del artículo 51.1 LEC	459

	<u>Página</u>
2.2. Reclamaciones por parte de consumidores o usuarios: artículo 52.3 de la LEC, sobre acciones individuales de consumidores o usuarios	462
3. <i>Reclamaciones de daños con elemento extranjero. Reglamento (UE) 1215</i>	463
3.1. Fuero especial del artículo 7.2 del Reglamento (UE) 1215.....	465
A. El lugar de producción del daño.....	467
B. El lugar del hecho causal.....	470
3.2. Sumisión expresa o tácita de los artículos 25 y 26 del Reglamento (UE) 1215.....	471
4. <i>En los casos de aplicación del Reglamento (UE) 1215, ¿aplica el artículo 7.2 del Reglamento (UE) 1215 para determinar la competencia territorial interna o determina únicamente la competencia judicial internacional de los tribunales españoles?</i>	473
4.1. Solución jurisprudencial.....	473
4.2. Extensión de la aplicación del Reglamento (UE) 1215 a las reglas sobre la apreciación de oficio de la falta de competencia.....	475
VI. BIBLIOGRAFÍA	476

CAPÍTULO 15. EL DERECHO INTERNACIONAL PRIVADO DE LOS DAÑOS ANTITRUST: COMPETENCIA JUDICIAL, DERECHO APLICABLE Y RECONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES

CARLOS NIETO DELGADO.....	479
I. INTRODUCCIÓN	479
II. COMPETENCIA JUDICIAL INTERNACIONAL: REGLAMENTO BRUSELAS I BIS	484
1. <i>La sistemática de los foros de competencia en el Reglamento y los ilícitos antitrust</i>	484
2. <i>El foro del domicilio del demandado: justificación, ventajas e inconvenientes</i>	488
3. <i>El forum loci delicti commissi: problemas aplicativos generales y especialmente en los daños antitrust</i>	490
3.1. Disociación evento causal y resultado dañoso	491

	<i><u>Página</u></i>
3.2. Daños plurilocalizados	495
4. Resultado dañoso, perjuicio económico y daños indirectos	496
5. Daños indirectos	497
6. Forum loci delicti comissi y competencia territorial interna	498
III. COMPETENCIA JUDICIAL INTERNACIONAL: CONVENIO DE LUGANO Y DERECHO AUTÓNOMO	501
IV. NORMAS EUROPEAS DE DERECHO APLICABLE: REGLAMENTO «ROMA II» Y DERECHO AUTÓNOMO.....	503
V. RECONOCIMIENTO Y EJECUCIÓN DE RESOLUCIONES EXTRANJERAS.....	506
VI. NORMAS EUROPEAS DE AUXILIO JUDICIAL INTERNACIONAL.....	508
VII. BIBLIOGRAFÍA	511
 CAPÍTULO 16. LEGITIMACIÓN ACTIVA Y PASIVA EN EL DERECHO PRIVADO DE LA COMPETENCIA. EL CONCEPTO DE UNIDAD ECONÓMICA. EFECTO PARAGUAS. LAS ACCIONES COLECTIVAS. LA ACUMULACIÓN DE ACCIONES	
ENRIQUE SANJUÁN Y MUÑOZ	515
I. ANÁLISIS GENERAL.....	516
II. LEGITIMACIÓN ACTIVA. LA RECLAMACIÓN DESDE EL DENOMINADO EFECTO PARAGUAS	520
1. <i>Ámbito general de la legitimación activa en los supuestos de infracción de defensa de la competencia</i>	<i>520</i>
2. <i>La extensión de la responsabilidad dentro de la relación causal legitimadora</i>	<i>523</i>
3. <i>Legitimación activa directa, indirecta y de intermediación</i>	<i>524</i>
4. <i>Comprendiendo el efecto paraguas o Umbrella Pricing.....</i>	<i>527</i>
5. <i>La no necesidad de un vínculo específico causal con el objeto de protección: la afectación del mercado</i>	<i>533</i>
6. <i>Los límites del efecto paraguas.....</i>	<i>535</i>
7. <i>Legitimación activa, mercados digitales y acciones colectivas</i>	<i>536</i>

	<i>Página</i>
8. <i>La legitimación en los supuestos de acumulación de acciones independientes a la derivada de la sanción de la autoridad de competencia</i>	541
9. <i>Legitimación activa derivada de las acciones de repetición</i>	542
III. LEGITIMACIÓN PASIVA. EL CONCEPTO DE SOLIDARIDAD. EL CONCEPTO DE UNIDAD ECONÓMICA	544
1. <i>Introducción</i>	544
2. <i>El concepto de solidaridad</i>	544
2.1. <i>Sobre la naturaleza de la solidaridad</i>	544
2.2. <i>Acumulación de acciones</i>	548
2.3. <i>Los supuestos de exención y limitación de responsabilidad</i>	552
2.4. <i>La defensa frente a la solidaridad. Nivel de participación</i>	556
3. <i>El concepto de unidad económica</i>	561
3.1. <i>Enfoque funcional</i>	561
3.2. <i>Responsabilidad personal</i>	567
3.3. <i>La limitación Sumal</i>	567
3.4. <i>Órganos de dirección como legitimados pasivos</i>	569
3.5. <i>Asociaciones de empresas</i>	571
IV. CLASS ACTION, ACUMULACIÓN SUBJETIVA DE ACCIONES Y ACCIONES COLECTIVAS	573
1. <i>Situación actual</i>	573
2. <i>La Recomendación Europea sobre principios básicos para reclamaciones y compensaciones colectivas en julio de 2013</i>	574
3. <i>Su aplicación en España</i>	577
4. <i>Legitimación de los fondos</i>	579
V. BIBLIOGRAFÍA	582

CAPÍTULO 17. PROBLEMAS PROCESALES CON LA NOTIFICACIÓN Y EMPLAZAMIENTO DE LOS DEMANDADOS EXTRANJEROS

RAFAEL HUERTA GARCÍA.....	587
I. INTRODUCCIÓN	587

	<u>Página</u>
II. NORMATIVA APLICABLE PARA LA PRÁCTICA DEL EMPLAZAMIENTO DEL DEMANDADO DOMICILIADO EN EL EXTRANJERO	588
III. PROBLEMAS PROCESALES Y MEDIDAS A ADOPTAR PARA EL BUEN EMPLAZAMIENTO	593
1. <i>Ausencia de modelo uniforme o anexo</i>	593
2. <i>Falta de traducción de todos los documentos.....</i>	593
3. <i>Comparecencia limitada</i>	594
4. <i>Imposibilidad de emplazamiento al Procurador personado en otro procedimiento: SSTC Sala 2.ª 179/2021 y 7/2022</i>	595
5. <i>Posibilidad de emplazamiento a través de la filial</i>	596
5.1. STS 5/2021 de 18 de enero (Ponente Parra Lucán).....	596
5.2. STJUE 6 de octubre de 2021	597
5.3. STJUE 11 de julio de 2024.....	599
IV. PROTOCOLO DE LA SECCIÓN DE DERECHO DE LA COMPETENCIA DEL TRIBUNAL MERCANTIL DE BARCELONA.....	601
V. CONCLUSIONES	603
 CAPÍTULO 18. LA INTERVENCIÓN DE LA COMISIÓN NACIONAL DE LOS MERCADOS Y LA COMPETENCIA EN LOS PROCEDIMIENTOS JUDICIALES CIVILES RELACIONADOS CON EL DERECHO DE LA COMPETENCIA	
MARÍA ANTONIA PÉREZ NOGALES Y MARIONA QUINTANO MONTOLIU.....	605
I. INTRODUCCIÓN	605
II. LA NOTIFICACIÓN A LA CNMC SOBRE LA ADMISIÓN A TRÁMITE DE DEMANDAS RELACIONADAS CON EL DERECHO DE LA COMPETENCIA	607
III. LA INTERVENCIÓN DE LA CNMC COMO AMICUS CURIAE AL AMPARO DEL ARTÍCULO 15 BIS DE LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL.....	609
1. <i>La figura del amicus curiae: origen e inserción en el sistema jurídico español</i>	609

	<i><u>Página</u></i>
2. <i>Alcance de la intervención de la CNMC como amicus curiae en los procedimientos judiciales de índole civil</i>	610
3. <i>La intervención de la CNMC en las acciones stand alone y follow on</i>	613
4. <i>Aspectos procesales de la intervención: momento procesal, forma de la resolución y las posibles alegaciones de las partes</i>	615
IV. OTRAS VÍAS DE INTERVENCIÓN DE LA CNMC: LOS CRITERIOS PARA LA CUANTIFICACIÓN DE INDEMNIZACIONES Y LA PRESENTACIÓN DE RESPUESTAS ESCRITAS COMO MEDIO PROBATORIO A INSTANCIA DE PARTE.....	616
1. <i>La posibilidad de la CNMC de informar sobre los criterios para la cuantificación de las indemnizaciones derivadas de infracciones de Derecho de la competencia</i>	617
2. <i>La posibilidad de la CNMC de presentar respuestas escritas: solicitud a instancia parte como medio probatorio</i>	618

CAPÍTULO 19. LA EJECUCIÓN PROVISIONAL DE SENTENCIAS CONDENATORIAS EN MATERIA DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA

JOSÉ MARÍA CASASOLA DÍAZ	621
I. CONCEPTOS GENERALES: LA EJECUCIÓN FORZOSA DE PRONUNCIAMIENTOS DE CONDENA EN RESOLUCIONES NO FIRMES	622
1. <i>La ejecución provisional de sentencias de condena en la Ley de Enjuiciamiento Civil: solicitud y despacho</i>	625
2. <i>Pronunciamientos ejecutables y pronunciamientos no ejecutables forzosamente. La ejecución impropia de pronunciamientos constitutivos y declarativos</i>	626
3. <i>Ejecución provisional de sentencias dictadas en primera y segunda instancia, en especial sentencias que condenan al resarcimiento de daños y perjuicios</i>	629
4. <i>Alternativas a la ejecución provisional: concurrencia entre medidas cautelares y ejecución provisional</i>	631

II. SENTENCIAS EJECUTABLES PROVISIONALMENTE EN MATERIA DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA. EN ESPECIAL EJECUCIÓN PROVISIONAL DE PRONUNCIAMIENTOS DE CONDENA TRAS ESTIMACIÓN DE ACCIONES <i>FOLLOW ON</i> Y <i>STAND ALONE</i>.....	631
III. OPOSICIÓN A MEDIDAS EJECUTIVAS CONCRETAS O AL DESPACHO PROVISIONAL DE EJECUCIÓN. SUSPENSIÓN DE LA EJECUCIÓN PROVISIONAL POR CONSIGNACIÓN	635
1. <i>Sustanciación y decisión de la oposición frente a la ejecución provisional y frente a medidas concretas</i>	635
1.1. Tramitación procesal	635
1.2. Decisión al respecto	636
2. <i>Causas de oposición</i>	637
3. <i>Suspensión de la ejecución provisional por consignación</i>	638
4. <i>Revocación de pronunciamientos de primera o segunda instancia ejecutados provisionalmente</i>	638
4.1. Revocación de resoluciones ejecutadas provisionalmente de contenido de condena dineraria	638
4.2. Revocación de resoluciones ejecutadas provisionalmente de contenido de condena no dineraria	639

CAPÍTULO 20. EL DERECHO INTERTEMPORAL: NORMATIVA APLICABLE

JAVIER GARCÍA MARRERO Y LUCÍA URDIALES SÁNCHEZ-ROBLES	641
I. INTRODUCCIÓN	641
II. NORMATIVA EN MATERIA DE DAÑOS POR INFRACCIONES DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA	643
1. <i>Régimen anterior a la transposición de la Directiva de Daños: artículo 1902 del Código Civil sobre responsabilidad civil extracontractual</i>	643
1.1. Prescripción.....	644
1.2. Vinculación de la resolución sancionadora.....	645

	<u>Página</u>
1.3. Presunción del daño	646
1.4. Responsabilidad de los infractores	646
1.5. Estimación del daño	647
2. <i>Régimen posterior a la transposición de la Directiva de Daños: Ley de Defensa de la Competencia</i>	648
2.1. Modificaciones introducidas en la LDC.....	648
A. Prescripción	648
B. Vinculación de la resolución sancionadora	648
C. Presunción del daño	649
D. Responsabilidad de los infractores.....	649
E. Estimación del daño	650
2.2. Modificaciones introducidas en la LEC	650
III. DETERMINACIÓN DEL RÉGIMEN JURÍDICO APLICABLE	651
1. <i>El sentido de la irretroactividad en nuestro Derecho</i>	652
2. <i>La posición inicial seguida por la práctica judicial antes de los pronunciamientos del TJUE sobre el alcance de la Directiva de Daños</i>	655
3. <i>La posición del TJUE sobre la eventual aplicación de la Directiva de Daños</i>	660
3.1. Criterios para determinar la naturaleza de las distintas materias	663
A. Materias sustantivas.....	664
B. Materias procesales.....	670
4. <i>Estado de la situación a la vista de la jurisprudencia</i>	671
4.1. Prescripción.....	671
4.2. Carácter irrefutable de la resolución sancionadora	674
4.3. Presunción del daño	675
4.4. Estimación judicial del daño	675
IV. BIBLIOGRAFÍA	677

CAPÍTULO 21. EL ACCESO A FUENTES DE PRUEBA

BLAS A. GONZÁLEZ NAVARRO	679
I. UNA INNOVACIÓN EXPORTABLE DEL DERECHO DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA	680
1. <i>Origen comunitario y desarrollo nacional. Finalidad probatoria y preparatoria</i>	680
2. <i>Distinción con figuras afines</i>	686
2.1. Diferencia con el <i>discovery</i> americano y otras instituciones foráneas de <i>disclosure</i>	687
2.2. Diferencia con las diligencias preliminares de los artículos 256 y siguientes de la LEC	688
2.3. Diferencia con las medidas cautelares	689
2.4. Diferencia con medidas de aseguramiento de la prueba y prueba anticipada.....	690
2.5. Diferencia con las diligencias de comprobación de hechos	690
II. ASPECTOS SUSTANTIVOS	692
1. <i>Contenido y concreción de las diligencias de acceso.....</i>	692
2. <i>Objeto de la solicitud: ¿exhibición o elaboración?</i>	694
3. <i>Solicitud previa, simultánea o posterior a la demanda.....</i>	696
4. <i>La motivación razonada</i>	699
5. <i>La valoración de la viabilidad de la acción por daños antitrust</i>	701
6. <i>Necesidad del acceso, pertinencia de las pruebas pretendidas y proporcionalidad</i>	702
7. <i>El alcance del AFP cuando lo pide la parte demandada</i>	703
7.1. El AFP para construir la defensa del passing-on.....	704
7.2. El AFP del demandado para construir su contrapericial..	705
III. ASPECTOS PROCESALES Y DE EJECUCIÓN.....	706
1. <i>La competencia internacional</i>	706
1.1. La inaplicabilidad al AFP del Reglamento Bruselas I Bis	706
1.2. Reglas de competencia internacional.....	711
2. <i>La competencia territorial.....</i>	711
2.1. Competencia territorial con elemento extranjero	711

	<u>Página</u>
2.2. Competencia territorial sin elemento extranjero	713
2.3. Apreciación de oficio, inviabilidad de la declinatoria	714
3. <i>El procedimiento y la ejecución de las diligencias: su coste</i>	715
3.1. El cauce procesal del AFP	715
3.2. El coste del AFP: gastos y posible caución.....	718
4. <i>La obstrucción a la práctica de las diligencias de AFP</i>	721
5. <i>La exhibición de pruebas contenidas en un expediente de una autoridad de competencia</i>	722
IV. BIBLIOGRAFÍA	728

CAPÍTULO 22. ACCESO AL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO EN LA APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA

PIEDAD GONZÁLEZ GRANDA.....	729
I. EL ACCESO A LAS FUENTES DE PRUEBA EN PROCESOS PARA EL EJERCICIO DE ACCIONES POR DAÑOS DERIVADOS DE INFRACCIONES DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA	730
1. <i>Introducción: las vertientes pública y privada del derecho de la competencia y su conexión a través de los programas de clemencia</i>	730
2. <i>Tramitación procedimental del acceso a fuentes de prueba en el proceso de declaración de daños por infracción del derecho de la competencia</i>	733
2.1. La solicitud de exhibición. Tiempo y forma	738
2.2. El control judicial de la solicitud.....	741
2.3. Sustanciación	742
II. ESPECIAL REFERENCIA A LAS GARANTÍAS LEGALES ESPECÍFICAS PARA EL ACCESO A PRUEBAS CONTENIDAS EN UN EXPEDIENTE DE UNA AUTORIDAD DE LA COMPETENCIA	747
1. <i>El reforzamiento de las garantías legales ordinarias para la exhibición de pruebas contenidas en un expediente de una autoridad de la competencia</i>	747

	<i><u>Página</u></i>
2. <i>La regla de la subsidiariedad y las reglas específicas para la evaluación del juicio de proporcionalidad</i>	750
3. <i>Límites impuestos al uso de pruebas obtenidas exclusivamente a través del acceso al expediente de una autoridad de la competencia</i>	752
III. EL DIFÍCIL EQUILIBRIO ENTRE EL PRINCIPIO DE EFECTIVIDAD EN EL EJERCICIO DE LAS ACCIONES POR DAÑOS Y EL REFORZAMIENTO DE LA VERTIENTE PÚBLICA DE LA DEFENSA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA	754
1. <i>El principio de efectividad en el ejercicio del derecho al resarcimiento y las políticas de clemencia</i>	754
2. <i>El acceso de las partes al expediente administrativo sancionador y su interpretación por la CNMC</i>	755
3. <i>El acceso de las partes al expediente y las limitaciones en la utilización de su información en la Directiva (UE) 2019/1, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2018, y su transposición al ordenamiento interno mediante el Real Decreto-ley 7/2021, de 27 de abril.</i>	759
4. <i>Reflexión final</i>	762
IV. BIBLIOGRAFÍA	763
 CAPÍTULO 23. LA PROTECCIÓN DE LA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL	
JUAN MANUEL DE CASTRO ARAGONÉS.....	767
I. INTRODUCCIÓN	767
II. APLICACIÓN PRIVADA DEL DERECHO DE LA COMPETENCIA Y EXHIBICIÓN DE PRUEBAS.....	770
III. JURISPRUDENCIA EUROPEA RELEVANTE EN MATERIA DE APLICACIÓN PRIVADA Y CONFIDENCIALIDAD	772
IV. LA CUESTIÓN EN EL DERECHO DE LA COMPETENCIA ESPAÑOL	775
V. LA PROTECCIÓN PRÁCTICA DE LA CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN RELEVANTE EN LOS PROCEDIMIENTOS DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA EN EL ÁMBITO COMUNITARIO E INTERNO ESPAÑOL	778

	<u>Página</u>
1. <i>La protección de la confidencialidad en el ámbito comunitario.....</i>	778
2. <i>La protección de la confidencialidad en el ámbito interno español</i>	784
VI. CONCLUSIONES	788
 CAPÍTULO 24. FINANCIACIÓN DE LITIGIOS (<i>THIRD PARTY LITIGATION FUNDING</i>) Y COMPRAVENTA DE DERECHOS EN LITIGIOS EN EL DERECHO DE LA COMPETENCIA	
IGNACIO DELGADO LARENA-AVELLANEDA Y FERNANDO BEDOYA FLORES....	791
I. INTRODUCCIÓN	791
1. <i>El Derecho de la competencia como uno de los promotores o facilitadores de la financiación de litigios en España</i>	792
2. <i>El ejemplo del cártel de camiones</i>	793
3. <i>Transposición de la Directiva de Daños. La financiación de acciones colectivas de derecho de la competencia</i>	794
II. MODALIDADES DE FINANCIACIÓN O CESIÓN DE CRÉDITOS	795
1. <i>Financiación de litigios</i>	795
2. <i>Cesión o compraventa de derechos</i>	796
3. <i>Híbrido entre las dos anteriores</i>	796
4. <i>Financiación de despachos o de casos a través del despacho</i>	797
5. <i>Otras</i>	797
III. LA REGULACIÓN DE LA FINANCIACIÓN DE LITIGIOS....	797
1. <i>La Directiva de Daños y el RDL 9/2017</i>	798
2. <i>La Directiva de Acciones de Representación y el Anteproyecto de ley que la transpone</i>	799
3. <i>Directiva en ciernes para la regulación de la financiación de litigios</i>	801
4. <i>Conclusión: la financiación de acciones derivadas de Derecho de la competencia es una realidad</i>	803