Índice general

		<u>-</u>	Página
AC	GRAD	PECIMIENTOS	11
PR	ÓLO	GO	
JOS	É LUIS	S PIÑAR MAÑAS	21
IN	TRO	DUCCIÓN	27
CA	.PÍTU	JLO I	
LA	PRO	TECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN EL SIGLO XXI	33
CA	PÍTU	JLO II	
		UTORIDADES DE CONTROL DE PROTECCIÓN DE	39
1.	Los	poderes de las autoridades de control	39
2.		eres de investigación	
3.	Pod	eres correctivos	47
	3.1.	La advertencia	48
	3.2.	El apercibimiento	50
	3.3.	Cumplimiento de derechos	54
	3.4.	Orden de ajustarse al RGPD	57
	3.5.	Suspensión de transferencias internacionales	
	3.6.	Orden de comunicar a los interesados la brecha de seguridad de sus datos personales	61

RÉGIMEN SANCIONADOR EN PROTECCIÓN DE DATOS

		-	Página
	3.7.	Retirar una certificación u ordenar al organismo de certificación que retire la emitida u ordenar que no la emita si no se cumplen o dejan de cumplirse los requisitos para la certificación)
	3.8.	Imponer una limitación temporal o definitiva del tratamiento, incluida su prohibición	63
	3.9.	Imponer una multa administrativa conforme al artículo 83 RGPD	65
4.	La a	rticulación de los poderes correctivos en la LOPDGDD	65
CA	PÍTU	JLO III	
LA	POS	ICIÓN DEL RECLAMANTE	69
1.	El d	erecho a interponer una reclamación en el RGPD	69
2.	Las	reclamaciones colectivas	74
3.	Rec	lamaciones según su contenido	79
4.	For	nas de iniciar los procedimientos de investigación	89
5.	el re	eclamante en el procedimiento sancionador	95
6.	Acu	mulación de reclamaciones	99
7.	El ca	anal prioritario de reclamaciones de la AEPD	103
8.	Otra	as formas de resolver una reclamación	107
	8.1.	Las soluciones amistosas	107
	<i>8.2.</i>	El delegado de protección de datos y la LOPDGDD	108
	8.3.	Organismos de supervisión de los códigos de conducta	110
9.	El re	ecurso ante los órganos jurisdiccionales	113
	9.1.	Legitimación en vía jurisdiccional	113
	9.2.	Reclamaciones de indemnización por daños y perjuicios	121
CA	PÍTI	JLO IV	
	_	ICIÓN DEL RECLAMADO	131
1.	Suje	etos responsables en el RGPD y la LOPDGDD	131

ÍNDICE GENERAL

		-	Página
	1.1.	Responsabilidad de responsables y encargados	133
	1.2.	Responsabilidad de Corresponsables, Representantes de entidades radicadas fuera de la Unión Europea, Entidades de certificación y Entidades acreditadas de supervisión de códigos tipo	•
2.		delegado de protección de datos ante los procedimientos	
		cionadores	144
3.	La i	mpunidad de las Administraciones públicas	148
	3.1.	Consideraciones previas: la condición de Administración para no ser multada	153
	3.2.	Referencia a la situación en otros países	156
	3.3.	Posible solución	165
4.	La r	esponsabilidad de las personas físicas	170
	4.1.	Algunos ejemplos de multas a personas físicas	170
	4.2.	El RGPD y las personas físicas	173
	4.3.	El RGPD y la «excepción doméstica»	177
	4.4.	Los menores como responsables	180
	4.5.	Criterios para multar a las personas físicas: el caso Danés	184
	4.6.	Otras posibles soluciones fuera de la protección de datos	186
CA	.PÍTU	JLO V	
		ACIÓN Y PRESCRIPCIÓN DE INFRACCIONES Y GRA- ÓN DE LAS CUANTÍAS DE LAS MULTAS	
1.	Los	principios de la potestad sancionadora	193
	1.1.	El principio de tipicidad	195
	1.2.	La prescripción en la LOPDGDD	198
	1.3.	Deficiencias de la tipificación de infracciones del art. 86 apartados 4, 5 y 6 del RGPD	200
	1.4.	¿Qué ocurre con las infracciones de la LOPDGDD?	203
	1.5.	Las infracciones de los denominados «Derechos Digitales»	205
	1.6.	La imputación de los principios vs el resto de las infracciones	209

RÉGIMEN SANCIONADOR EN PROTECCIÓN DE DATOS

		_	Página
2.	Crit	erios para cuantificar las multas	212
	2.1.	Los criterios del RGPD	213
	2.2.	Los criterios del RGPD y su posible aplicación a la figura del apercibimiento	221
	2.3.	Los criterios de la LOPDGDD para cuantificar las multas	222
	2.4.	La aplicación de los criterios de cuantificación de las multas por las Autoridades de Control	224
	2.5.	Cómo se deberían aplicar los criterios de graduación de las multas	231
3.	Las	Directrices 4/2022 del CEPD sobre cómo calcular las multas	
	adn	iinistrativas	233
CA	PÍTL	JLO VI	
LA	S RE	CLAMACIONES TRANSFRONTERIZAS	241
1.		oridad competente de supervisión con la LOPD y Directiva 6	242
2.		ve aproximación al origen de las reclamaciones transfronteri- en el Derecho de la Unión	249
3.		erios del RGPD para determinar una reclamación como sfronteriza	252
	3.1.	Concepto de tratamiento transfronterizo	257
	3.2.	Concepto de establecimiento principal del responsable	259
	3.3.	Concepto de establecimiento principal del encargado	266
	3.4.	Autoridad de Control principal y Autoridad de Control interesa- da	269
	3.5.	Modificación de la Autoridad de Control principal por cambio del establecimiento principal	272
4.		ciones aprendidas de la sentencia del TJUE de 15 de junio 021: asunto Autoridad de Control belga <i>vs</i> Facebook	273
5.		oluciones sancionadoras a una entidad con tres estableci- ntos situados en diferentes territorios	276

ÍNDICE GENERAL

		<u>-</u>	Página
6.	Res	oluciones sancionadoras conflictivas	279
	6.1.	La multa a Google de 50 millones de €	280
	6.2.	La multa a H&M de más de 35 millones de €	281
	6.3.	La multa a TikTok de 750.000 millones de €	283
7.		edimiento para tramitar una reclamación transfronteriza liante la cooperación entre autoridades de control	284
	7.1.	El IMI como sistema de traslado de reclamaciones entre autoridades de control	285
	7.2.	Las Directrices del CEPD sobre el art. 60 del RGPD	286
	7.3.	La Propuesta de Reglamento sobre el procedimiento de las recla- maciones transfronterizas	288
	7.4.	Asistencia mutua y operaciones conjuntas de las Autoridades de Control	290
	<i>7.5.</i>	Objeción pertinente y motivada al proyecto de decisión	2 93
	7.6.	Otras cuestiones sobre el proyecto de decisión	296
	7.7.	El procedimiento de cooperación en el RGPD y la LOPDGDD	298
	7.8.	Divergencias entre el procedimiento de las reclamaciones trans- fronterizas y el procedimiento de las reclamaciones locales	301
8.	Las	primeras resoluciones de reclamaciones transfronterizas	302
9.	El m	necanismo de coherencia	308
10.	-	ner caso de aplicación del mecanismo de coherencia: la brede seguridad sufrida por la red social Twitter	312
11.		os supuestos en los que se ha aplicado el mecanismo de co- encia	320
12.	El p	rocedimiento de urgencia	324
13.	La si	ituación de la Autoridad Irlandesa de Protección de Datos	332
14.	La c	ooperación en las reclamaciones interpuestas por NOYB	335
15.	La a	plicación de la LSSI como norma especial	344
16.	Los	efectos del «Brexit»	348
17.	Las	reclamaciones «extratransfronterizas»	350
18.	Las	reclamaciones cuando existe corresponsabilidad	356

RÉGIMEN SANCIONADOR EN PROTECCIÓN DE DATOS

		Página
CA	APÍTULO VII	
CC	ONCLUSIONES	. 361
1.	Sobre la necesidad de una norma europea que complete el ré	-
	gimen sancionador del RGPD	
2.	Sobre la posible modificación del RGPD	. 364
3.	Reflexión sobre las reclamaciones transfronterizas	. 365
4.	Sobre la posible modificación de la LOPDGDD	. 367
5.	Recomendaciones dirigidas a la AEPD	. 369
6.	Otras cuestiones recomendables	. 372
BI	BLIOGRAFÍA	. 375
LE	GISLACIÓN	. 393
1.	Unión Europea	. 393
2.	Nacional	. 396
3.	Autonómica	. 400
4.	Legislación de otros países	. 401
JU	RISPRUDENCIA	. 403
1.	Europea	. 403
2.	Nacional	
DI	RECTRICES, INFORMES, GUÍAS Y OTROS DOCUMENTOS	. 415
1.	Adoptados por las instituciones europeas	. 415
2.	Adoptados por la AEPD	. 425
3.	Adoptados por otras autoridades de control de protección de	e
	datos	. 430
RE	ESOLUCIONES DE LAS AUTORIDADES DE CONTROL DE	
	PROTECCIÓN DE DATOS	. 437
1.	Adoptadas por la AEPD	. 437
	1.1. Resoluciones de archivo	. 437

ÍNDICE GENERAL

			Página
	1.2.	Resoluciones sancionadoras	. 440
	1.3.	Resoluciones de apercibimientos	. 447
	1.4.	Resoluciones sobre reclamaciones de derechos	. 448
	1.5.	Otras	. 448
2.	Ado	ptadas por otras autoridades de control	. 449
Oī	RAS	FUENTES CONSULTADAS	. 453
1.	Div	ersas entidades	. 453
2.	Med	lios de comunicación y webs	. 454