

# *Índice general*

|  | <u>Página</u> |
|--|---------------|
| PRÓLOGO .....  | 15            |
| INTRODUCCIÓN .....   | 23            |
| <br>   |               |
| I. PARTICIPACIÓN DIRECTA Y FUNCIONES ENCOMENDADAS A LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA .....                         | 27            |
| 1. <i>Sujetos con legitimación negocial y marco de la negociación colectiva .....</i>                      | 27            |
| 2. <i>Alteraciones en el sistema de fuentes .....</i>  | 35            |
| 3. <i>Objetivos flexibilizadores, negociación descentralizada y ausencia de sujetos negociadores .....</i> | 40            |
| 4. <i>La participación directa como bisagra .....</i>  | 41            |
| <br>   |               |
| II. LAS DISTINTAS VARIANTES DEL DERECHO FRANCÉS ..   | 43            |
| 1. <i>Sustitución del sujeto negociador ausente y desbloqueo de acuerdos sindicales .....</i>              | 43            |
| 2. <i>La multiplicidad de sujetos subsidiarios para supuestos de ausencia de delegado sindical .....</i>   | 44            |
| 2.1. <i>El referéndum directo de las empresas de tamaño más reducido .....</i>                             | 49            |
| 2.2. <i>Las empresas o centros de trabajo de entre 11 y 49 trabajadores .....</i>                          | 52            |
| 2.3. <i>Empresas o centros de trabajo de al menos 50 trabajadores .....</i>                                | 54            |

|  | Página |
|--|--------|
| 3. <i>El referéndum como instrumento de rescate de (des)acuerdos sindicales de ámbito empresarial</i> .....                | 56     |
| 4. <i>Apuntes críticos del estado de la cuestión</i> .....   | 60     |
| 4.1. Sobre la finalidad de la participación directa y su instrumentalización .....   | 60     |
| 4.2. Sobre la parte de la relación laboral beneficiaria de esta concepción .....   | 62     |
| 4.3. Sobre la debilitación (legal) del sindicato .....   | 67     |
| 5. <i>La posición del Conseil Constitutionnel</i> .....  | 71     |
| 5.1. El principio de intermediación para la negociación colectiva en el banco social .....                                 | 73     |
| 5.2. El sindicato es un sujeto negociador preferente .....   | 80     |
| 5.3. La participación directa como mecanismo evasor de la voluntad sindical .....  | 82     |
| <br><b>III. EL ORDENAMIENTO INTERSINDICAL ITALIANO COMO CONTRAPUNTO A LOS DERECHOS HETERÓNOMOS ..</b>                      | <br>86 |
| 1. <i>La peculiaridad del sistema italiano en materia de sujetos negociadores y eficacia negocial</i> .....                | 86     |
| 2. <i>Los vacíos representativos</i> .....   | 89     |
| 3. <i>La regulación del referéndum en el Statuto dei Lavoratori</i> .....  | 90     |
| 4. <i>La representación en la empresa y la capacidad negocial</i> .....  | 93     |
| 4.1. La representación en la empresa en la fuente heterónoma: las RSA .....  | 94     |
| 4.2. El órgano representativo y negociador de la autonomía colectiva: las RSU .....  | 96     |
| 5. <i>Las intervenciones de la Corte Costituzionale</i> .....  | 98     |
| 5.1. La firma convencional como requisito constitutivo de la representación legal en la empresa .....                      | 99     |
| 5.2. Crisis del sistema sindical: acuerdos separados, caso Fiat y reescritura de la doctrina constitucional anterior ..... | 100    |

## ÍNDICE GENERAL

|   | <u>Página</u> |
|---|---------------|
| 5.3. La reciente actualización jurisprudencial en materia de creación de RSA .....  | 102           |
| 6. <i>El art. 8 de la Ley n. 148/2011: sujetos, eficacia erga omnes y salvaguarda legal del referéndum FIAT .....</i>           | 103           |
| 7. <i>Participación directa y eficacia de lo pactado en los Acuerdos Interconfederales de la década de los diez .....</i>       | 107           |
| 7.1. El referéndum en los convenios sectoriales nacionales .....  | 108           |
| 7.2. El referéndum para la validación de acuerdos de ámbito empresarial y la posible iniciativa de los trabajadores .....       | 109           |
| 7.3. La intervención legislativa que no llega .....   | 111           |
| <b>IV. ANÁLISIS DIFERENCIAL ENTRE EL REFERÉNDUM DE VALIDACIÓN DE ACUERDOS DE ÁMBITO EMPRESARIAL FRANCÉS Y EL ITALIANO .....</b> | <b>114</b>    |
| <b>V. LAS COMISIONES AD HOC EN EL DERECHO ESPAÑOL ..</b>  | <b>120</b>    |
| 1. <i>Premisas de la regulación de la participación directa .....</i>   | 120           |
| 2. <i>La disruptiva introducción de las comisiones ad hoc .....</i>   | 123           |
| 3. <i>Los periodos de consulta y la negociación real .....</i>  | 129           |
| 4. <i>La controvertida intervención de la comisión ad hoc directa en la inaplicación de convenio colectivo .....</i>            | 133           |
| 5. <i>Un sujeto negociador débil y a la medida del empresario .....</i>   | 139           |
| 6. <i>Participación directa y comisiones ad hoc en el Tribunal Supremo .....</i>  | 141           |
| 6.1. Participación directa y naturaleza jurídica de los acuerdos .....  | 142           |
| 6.2. Comisiones <i>ad hoc</i> y negociación asamblearia: una línea interpretativa incierta .....                                | 145           |
| 6.3. El peligro de las injerencias empresariales desde la propia conformación de la comisión .....                              | 154           |
| 7. <i>Filtros (comparados) de constitucionalidad .....</i>  | 157           |

|  | Página     |
|--|------------|
| 7.1. Comisión directa y ruptura de la exigencia de la representación .....   | 157        |
| 7.2. El sindicato en la Constitución .....   | 160        |
| 7.3. La juridificación de los objetivos de la autonomía individual en masa .....   | 165        |
| 7.4. La ausencia de pronunciamiento específico por parte del Tribunal Constitucional .....   | 171        |
| <br>   |            |
| <b>VI. ANÁLISIS DIFERENCIAL ENTRE LA FÓRMULA DEL ART. 41.4 Y LOS MODELOS COMPARADOS .....</b>  | <b>173</b> |
| 1. <i>Breve recordatorio de los diferentes planteamientos de cada ordenamiento .....</i>   | 173        |
| 2. <i>Figuras de los derechos comparados susceptibles de parangonarse con las comisiones ad hoc .....</i>  | 174        |
| 2.1. La comisión <i>ad hoc</i> directa frente al referéndum francés de las microempresas .....   | 175        |
| 2.2. Las comisiones <i>ad hoc</i> frente a las distintas figuras en las que media el mecanismo del mandato .....                                 | 179        |
| 2.3. Comisión <i>ad hoc</i> directa y referéndum de rescate: una comparación más distante con la sombra de la autonomía individual en masa ..... | 181        |
| 2.4. La comisión <i>ad hoc</i> sindical frente a la solución italiana en supuestos de despido colectivo .....                                    | 181        |
| 3. <i>Posibles mejoras a la luz de los derechos comparados .....</i>   | 182        |
| <br>   |            |
| <b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>  | <b>187</b> |