

Abreviaturas utilizadas	17
Notas	19
Introducción	21
CAPÍTULO I. Justificación y régimen de la prueba pericial	25
1. Fundamento para la justicia administrativa	27
2. La necesaria alerta procesal por la utilidad de las pruebas periciales	30
3. Marco constitucional y legal	32
3.1. Principios constitucionales	32
3.2. Régimen legal: la extensión de la supletoriedad de la LEC	35
A) <i>Régimen general de integración con la LEC</i>	35
B) <i>Excepción: autointegración de la LJCA</i>	36
C) <i>Complemento armonizado</i>	38
3.3. La prohibición de indefensión	39
CAPÍTULO II. La figura del perito	43
1. Idoneidad del perito	45
1.1. Cualificación del perito	45
1.2. La Imparcialidad	46
A) <i>Fundamento</i>	46
B) <i>Causas de inhabilitación del perito judicial</i>	47
C) <i>Las tachas de los peritos de parte</i>	49
1.3. El juramento	50
1.4. La firma electrónica del dictamen	51
2. Singularidad del perito judicialmente designado	52
2.1. Sobre el requisito de formación y/o experiencia del perito	52
A) <i>Cuando la parte lo solicita</i>	52
B) <i>Cuando el propio órgano jurisdiccional dispone su práctica</i>	52
2.2. Aceptación o renuncia con justa causa	53
2.3. Facilitar la imparcialidad del perito	53
2.4. La dificultad de localización de perito idóneo	54
2.5. La posibilidad de segundas pericias judiciales	54

CAPÍTULO III. Proposición	55
1. Proposición: qué (puntos de hecho) y con qué (medios de prueba)	57
1.1. Focalización del objeto a probar: puntos de hecho	57
A) <i>Imperativo legal</i>	57
B) <i>Casuística de incumplimientos</i>	57
C) <i>La discutida subsanación al tiempo de formular el recurso de reposición</i>	58
1.2. Identificación de los medios de prueba, expresando la naturaleza y objeto de las pericias cuya aportación se interesa	62
A) <i>Cauce de identificación de la pericial pretendida: demanda y/o contestación</i>	62
B) <i>La acumulación de pericias de parte y judicial por la misma parte procesal</i>	62
2. Proposición: cuándo	64
2.1. Preclusión del derecho a aportar pericias	64
A) <i>Al formular la demanda y/o contestación</i>	64
B) <i>La aportación sorpresiva de pericias en el procedimiento abreviado</i>	65
2.2. La segunda oportunidad para aportar pericias omitidas en vía administrativa	66
A) <i>Contexto del modelo de justicia administrativa</i>	66
B) <i>Leading case: la STS de 10 de septiembre de 2018 (rec. 1246/2017)</i>	68
C) <i>Claves del nuevo escenario probatorio</i>	70
D) <i>Problemática subyacente en la incorporación de nuevas pruebas en sede contencioso-administrativa</i>	72
2.3. La última oportunidad del demandante para aportar contrapruebas	74
A) <i>Concurrencia de normas de delicado alcance</i>	74
B) <i>Documentales ante disconformidad en los hechos evidenciada por la contestación</i>	75
C) <i>Cualquier medio de prueba de contraataque ante nuevos hechos esgrimidos por la contestación</i>	77
3. Decisiones estratégicas: cómo	78
3.1. La solicitud de aclaración de la propia pericia de parte	78
A) <i>El derecho a las aclaraciones de la pericia</i>	78
B) <i>El requisito de solicitud expresa de la necesidad de tales aclaraciones</i>	79
C) <i>Las aclaraciones de la pericia propia para rebatir la ajena</i>	81
D) <i>La extensión y sentido de las aclaraciones</i>	82
3.2. El anuncio con reserva de aportación posterior de la pericia	82
CAPÍTULO IV. Admisión de pruebas periciales	85
1. Fuente de aportación	87
1.1. Propuestas y aportadas por las partes	87
1.2. Dispuestas de oficio	87
2. Casos de patología procesal	88

2.1.	Pauta general: impertinentes o inútiles	88
2.2.	Omisiones	89
	A) <i>La pericial solicitada sin precisión</i>	89
	B) <i>La pericial solicitada sin argumentar su necesidad</i>	89
	C) <i>La pericial consistente en los informes del particular ya aportados al expediente y no traídos junto con la demanda o contestación</i>	89
2.3.	Inutilidad.	90
	A) <i>La solicitud de aclaraciones del perito cuyo criterio no es cuestionado de contrario</i>	90
	B) <i>La solicitud de aclaraciones del propio perito de parte si no se justifica que esté oscuro, incompleto o ambiguo</i>	90
2.4.	Finalidad desviada	92
	A) <i>La solicitada como pericial a ciegas y con finalidad indagatoria</i> . . .	92
	B) <i>La solicitada como pericial para demostrar cuestiones jurídicas</i> . . .	92
	C) <i>La solicitada como pericial judicial para confirmar que la valoración del perito de parte es correcta</i>	93
	D) <i>La solicitud de aclaraciones que pretende rectificaciones o novedades sustanciales</i>	94
2.5.	Errores sobre la fuente de emisión de la pericia	94
	A) <i>La solicitada a cargo de institución o entidad pública determinada</i> .	94
	B) <i>La pericial judicial a cargo de Universidades</i>	95
	C) <i>La solicitud de pericial de médicos forenses</i>	95
3.	Falsos amigos: no son realmente periciales procesales.	96
3.1.	Las alegaciones técnicas procedentes de instituciones	96
3.2.	Los informes procedentes de otros procedimientos.	96
3.3.	Los testigos-perito	97
3.4.	Las mal llamadas pericias administrativas procedentes de informes aportados al expediente por los particulares	99
4.	La polivalencia de los informes del funcionario experto en vía administrativa.	100
4.1.	Tipología de los informes	100
4.2.	Aportación.	102
4.3.	La perversa práctica de la Administración que solicita la testifical-pericial de los autores de los informes del expediente	105
5.	Consecuencias de la incorrecta calificación o proposición pericial	107
5.1.	Errores de calificación.	107
5.2.	Omisiones	108
CAPÍTULO V. Práctica.		111
1.	Emisión de las pericias: facilidades y dificultades	113
1.1.	Necesidad de practicar la prueba pericial admitida	113
1.2.	Libertad de criterio del perito	113
1.3.	Participación de las partes y letrado con ocasión del reconocimiento de cosas o personas por el perito	114
1.4.	Resistencia de la parte a facilitar el reconocimiento pericial de personas o cosas	114

2.	Circunstancias de tiempo y lugar de práctica de las pruebas	116
2.1.	Tiempo procesal	116
2.2.	Lugar.	118
2.3.	Trámites complementarios a la pericia escrita.	118
	A) <i>Pericia de parte y pericia judicial</i>	118
	B) <i>La ratificación</i>	119
	C) <i>La materialización de las aclaraciones</i>	119
2.4.	La intervención del perito en la vista	120
	A) <i>Actuación del perito</i>	120
	B) <i>El discutible careo entre peritos</i>	122
3.	Contagio de la valoración pericial de otros procedimientos jurisdiccionales.	123
3.1.	Extensión de efectos de la pericia	123
3.2.	Inutilidad de la pericia cuando los hechos han sido probados en otro litigio	124
	CAPÍTULO VI. Recursos	127
1.	Relevancia	129
1.1.	Contexto.	129
1.2.	Frente a autos, providencias y diligencias	129
2.	Frente a la valoración de la prueba acometida por la sentencia.	131
2.1.	Recurso de apelación	131
2.2.	Recurso de casación	133
2.3.	Recurso de revisión	134
	CAPÍTULO VII. Vicisitudes extraprocesales	137
1.	El pago de los peritos judiciales	139
1.1.	Regla general.	139
	A) <i>El carácter orientativo de los honorarios colegiales</i>	139
	B) <i>La no vinculación de la provisión de fondos</i>	140
	C) <i>La cuestión de la carga de abonar la provisión respecto de las pericias judiciales dispuestas de oficio</i>	140
1.2.	Regla especial: Limitaciones de cuantía determinadas por la administración autonómica.	142
2.	Responsabilidades.	143
2.1.	Reclamar por la responsabilidad del perito	143
2.2.	Reclamar por la actuación jurisdiccional que provoca gastos periciales inútiles	144
	CAPÍTULO VIII. Algunas singularidades sectoriales	145
1.	Reglamentación y planificación.	147
2.	Sancionador	148
2.1.	Presunción de inocencia y sombras de duda levantadas por las pericias	148
	A) <i>Fuerza del principio</i>	148
	B) <i>La pericial como indicio probatorio</i>	150
2.2.	Presunción de veracidad del funcionario y/o inspector vs. Profesionalidad del perito informante	151

3.	Oposiciones y concursos	152
3.1.	Las condiciones de capacidad de los aspirantes admiten demostración pericial	152
3.2.	El control sobre la discrecionalidad técnica	154
	A) <i>La resistencia al control</i>	154
	B) <i>La presunción de acierto de los tribunales calificadores</i>	156
	C) <i>Límites de eficacia probatoria</i>	157
4.	Responsabilidad patrimonial	158
4.1.	La distribución de la carga de la prueba	158
4.2.	Desviación procesal y prueba pericial	159
4.3.	La prueba del nexo causal y del estándar medio de los servicios públicos	160
4.4.	Los daños morales	161
5.	La problemática de la responsabilidad sanitaria	162
5.1.	La indagación de títulos de responsabilidad	162
5.2.	La peculiar inversión de la prueba en el campo de la responsabilidad sanitaria	163
6.	Expropiación forzosa	166
6.1.	Presunción de acierto del Jurado	166
6.2.	Singularidades de las pericias de parte	167
6.3.	Límites	169
6.4.	La extensión de efectos de la pericia	170
7.	Urbanismo	170
7.1.	Las condiciones del suelo urbano	170
7.2.	Los presupuestos de concesión o denegación de licencias urbanísticas	172
7.3.	La comisión de la infracción urbanística	173
8.	Contratación	174
8.1.	Semillero de cuestiones económicas	174
	A) <i>Sobre las condiciones de adjudicación de los pliegos</i>	175
	B) <i>Sobre reclamaciones del pago de obra o servicio ejecutado</i>	175
	C) <i>Sobre el restablecimiento del equilibrio económico de la relación contractual administrativa</i>	175
	D) <i>Sobre pretensiones de indemnización por incumplimiento de la Administración</i>	176
8.2.	La extensión y evaluación del enriquecimiento injusto	177
8.3.	Sobre los incumplimientos de los Convenios Urbanísticos	177
9.	Económico y tributario	178
9.1.	La importancia de las periciales económicas y contables	178
9.2.	Valoración de inmuebles	180
	A) <i>Ámbito</i>	180
	B) <i>Medios de comprobación de valores</i>	181
	C) <i>La necesaria visita del perito al inmueble</i>	181
	D) <i>Cuestionamiento pericial del denominado «valor de referencia»</i>	183
9.3.	El juego procesal de la tasación pericial contradictoria	184

CAPÍTULO IX. El peritaje sobre autoría, autenticidad e integridad documental.	187
1. La clásica pericial caligráfica.	189
1.1. Necesidad	189
1.2. Fuerza probatoria	190
2. La problemática probatoria del soporte documental de actuaciones electrónicas	192
2.1. Importancia de la pericial informática	192
2.2. Naturaleza de las actuaciones electrónicas documentadas.	192
2.3. Carga de la prueba	194
A) <i>Regla general.</i>	194
B) <i>Por facilidad del particular.</i>	194
C) <i>Por disponibilidad administrativa</i>	195
D) <i>Inversión de la carga de la prueba por imperativo legal.</i>	195
2.4. Ámbitos de aplicación de la pericial informática	196
A) <i>Como prueba de la invalidez del presupuesto del acto administrativo mismo</i>	196
B) <i>Como prueba de la ineficacia del acto administrativo al cuestionarse la notificación electrónica</i>	197
C) <i>Como prueba de manipulaciones de documentos</i>	198
CAPÍTULO X. Valoración de las pericias	201
1. La sana crítica	203
1.1. La soledad del juez ante la necesidad del perito	203
1.2. Sana crítica: concepto general	203
1.3. La «libertad vigilada» del juez al hacer uso de la sana crítica	206
A) <i>La antesala: las conclusiones de las partes</i>	206
B) <i>El marco de decisión</i>	207
C) <i>Valoración analítica versus Valoración conjunta.</i>	209
D) <i>Con las manos en la masa de los autos, y la mente en decidir</i>	210
2. Pericias iguales, pero unas más iguales que otras	213
2.1. Prejuicios crónicos sobre el distinto valor de las pericias de parte y judiciales.	213
A) <i>Mismo rango y potencialidad</i>	213
B) <i>El distinto objeto de la pericia de parte y de la pericia judicial</i>	215
C) <i>La distinta cualificación del perito de parte y del perito judicial.</i>	216
2.2. Sobre el respetable valor de los informes administrativos.	216
2.3. El singular caso de la asistencia pericial gratuita	217
3. Fuerzas concurrentes en la valoración de la pericia	218
3.1. El factor humano	218
A) <i>La economía y solvencia de las partes</i>	218
B) <i>La autoridad, talante y estilo del perito</i>	219
C) <i>La estrategia procesal de los abogados</i>	219
D) <i>El juez que toca en suerte</i>	220
E) <i>La impredecible huella de la inteligencia artificial</i>	220
F) <i>El peso de los sesgos del perito</i>	220

3.2.	Los pies de barro	221
A)	<i>La falta de referencia de las fuentes o antecedentes que explican su parecer</i>	222
B)	<i>La suplantación de la labor letrada</i>	222
C)	<i>La oscuridad expositiva</i>	222
D)	<i>La superficialidad analítica</i>	222
E)	<i>Las conclusiones y aclaraciones genéricas o evasivas</i>	223
F)	<i>La desviación de objeto</i>	223
G)	<i>La deslealtad procesal</i>	223
CAPÍTULO XI.	Brújula de la convicción judicial	225
1.	La reflexión crítica interior del juez	227
1.1.	La responsabilidad de decidir lo que no controla	227
1.2.	Encrucijadas en el fuero interno del juez	228
1.3.	Actitud del juez	229
2.	La decisión de otorgar prevalencia a unas pericias sobre otras.	230
2.1.	¿Cómo valorar a los evaluadores?	230
2.2.	Criterios empíricos.	231
3.	Errores de aplicación de la sana crítica	238
3.1.	Valoración incongruente	238
3.2.	Valoración irracional	239
4.	Vías para salir del atolladero de la duda.	240
4.1.	Diligencias finales.	241
4.2.	Aplicación de presunciones sectoriales	241
4.3.	Aplicar las reglas generales sobre la carga de la prueba.	243
CAPÍTULO XII.	Un modelo manifestamente mejorable	245
1.	El peso de la estrategia procesal	247
2.	Fortalezas	248
3.	Debilidades.	249
4.	Una mirada al futuro.	252