

ÍNDICE

CAPÍTULO I. TEORÍA DE LA INTERPRETACIÓN Y LEGALIDAD PENAL

1. EL MODELO ILUSTRADO-LIBERAL Y EL POSITIVISMO JURÍDICO
2. LA CRISIS DE LA LEY Y LA NECESIDAD DE UNA “HETEROINTEGRACIÓN” DEL DERECHO POSITIVO
3. LEGALIDAD PENAL Y TEORÍA DE LA INTERPRETACIÓN
4. TEXTO Y CONTEXTO DESDE UNA PERSPECTIVA PENAL
5. TRES PREMISAS SOBRE LA INTERPRETACIÓN JURÍDICA
6. UNA PREMISA SOBRE LA VALIDEZ DE LA NORMA PENAL: LA VALIDEZ INTERPRETATIVA DE PRIMER Y DE SEGUNDO GRADO

CAPÍTULO II. ERRORES LEGISLATIVOS Y PRINCIPIO DE LEGALIDAD PENAL

1. EL ERROR LEGISLATIVO ANTE LA CRISIS DEL DERECHO PENAL: LA LÓGICA PRESCRIPTIVA DEL BINOMIO LEY ERRÓNEA-LEY CORRECTA
2. DISCRECIONALIDAD LEGISLATIVA Y JUICIO DE LEGITIMIDAD CONSTITUCIONAL: CONSIDERACIONES GENERALES
3. DISCRECIONALIDAD LEGISLATIVA Y DERECHO PENAL: LA DISTINCIÓN ENTRE DISCRECIONALIDAD Y ARBITRARIEDAD
4. LA ARBITRARIEDAD DE PUNIR: ERRORES LEGISLATIVOS EN LAS OPCIONES DE PENALIZACIÓN
5. LA ARBITRARIEDAD DE NO PUNIR: ERRORES LEGISLATIVOS EN LAS OPCIONES DE NO CRIMINALIZACIÓN
6. CONCLUSIONES SOBRE LAS DIFERENCIAS ENTRE “ERROR ACTIVO” Y “ERROR OMISIVO” DEL LEGISLADOR PENAL

CAPÍTULO III. LOS DESTINATARIOS DE LA NORMA PENAL: DEL ASOCIADO IDEAL AL INTÉRPRETE MODELO

1. LOS DESTINATARIOS DE LA NORMA PENAL: COORDENADAS INTRODUCTORIAS
2. LA NORMA COMO MANDATO EN EL DERECHO PENAL
3. LA IDEA PENAL DE LA SEGURIDAD JURÍDICA: LA RECONOSCIBILIDAD EX ANTE DEL MANDATOPROHIBICIÓN POR EL ASOCIADO PARTICULAR
4. LA CONCEPCIÓN NORMATIVA DE LA CULPABILIDAD Y EL CONCEPTO DE REPROCHABILIDAD SUBJETIVA
5. LOS DESTINATARIOS DE LA NORMA PENAL: DOS PRECISIONES PRELIMINARES SOBRE EL CONCEPTO DE DESTINATARIO Y EL CONCEPTO DE NORMA PENAL
6. POSIBLES OBJECIONES AL DESPLAZAMIENTO DE LOS DESTINATARIOS DEL ASOCIADO AL INTÉRPRETE

CAPÍTULO IV. CAMBIOS JURISPRUDENCIALES Y LEGALIDAD PENAL

1. LOS CAMBIOS JURISPRUDENCIALES ENTRE LA “INTERPRETACIÓN EVOLUTIVA” Y LA SEGURIDAD JURÍDICA
2. CAMBIOS Y CONTRADICCIONES JURISPRUDENCIALES
3. SUCESIÓN DE INTERPRETACIONES Y SUCESIÓN DE LEYES PENALES EN EL TIEMPO: LA “INDIFERENCIA RECÍPROCA” ORIGINARIA
4. LAS RAZONES DE UNA PROGRESIVA ASIMILACIÓN ENTRE LOS CAMBIOS JURISPRUDENCIALES Y LA SUCESIÓN DE LEYES PENALES
5. CAMBIOS JURISPRUDENCIALES DESFAVORABLES: LA NECESIDAD DE EVITAR UNA RETROACTIVIDAD ENCUBIERTA DE LA NORMA SOBREVENIDA ENTRE EL ARTÍCULO 2 Y EL ARTÍCULO 5 DEL CÓDIGO PENAL
6. CAMBIOS JURISPRUDENCIALES FAVORABLES: LA NECESARIA INTERVENCIÓN LEGISLATIVA PARA GARANTIZAR LA RETROACTIVIDAD IN MITIUS DE LA NORMA SOBREVENIDA